
Van	:	Adviescommissie vreemdelingenrecht
Datum	:	16 april 2015
Betreft	:	Tijdelijke regels inzake het opleggen van vrijheidsbeperkende maatregelen aan personen die een gevaar vormen voor de nationale veiligheid of die voornemens zijn zich aan te sluiten bij terroristische strijdgroepen en het weigeren en intrekken van beschikkingen bij ernstig gevaar voor gebruik ervan voor terroristische activiteiten (=Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme bestrijding)

De adviescommissie heeft kennis genomen van het wetsvoorstel inzake de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme bestrijding.

Het is de commissie bekend dat reeds vanuit de adviescommissies strafrecht en bestuursrecht van de NOVA een reactie zal worden ingediend naar aanleiding van dit wetsvoorstel.

De adviescommissie vreemdelingenrecht (hierna: de commissie) wenst in aansluiting daarop, nog kort enkele opmerkingen te plaatsen.

Artikel 6 lid 1 spreekt over de mogelijke afwijzing van een aanvraag om een vergunning, alsmede over de mogelijkheid voor de overheid om een eerdere verlenende beschikking in te trekken. Uit de toelichting bij dit artikel blijkt dat met deze tekst met name wordt gedoeld op de mogelijkheid van het kunnen intrekken en stopzetten van uitkeringen en subsidies. Tevens betreft dit de mogelijkheid om vergunningen in te trekken, bijvoorbeeld terzake het gebruik van een bepaalde locatie of het organiseren van een bepaalde bijeenkomst. In de pagina's 14-15 van eerder genoemde toelichting wordt expliciet benoemd dat een limitatieve opsomming van in aanmerking komende vergunningen niet valt te geven.

De commissie acht het zorgelijk dat in dit artikel, inclusief de toelichting, in feite een carte blanche wordt gegeven aan de overheid, om in een oneindig aantal varianten verleende vergunningen in te trekken, wanneer de Staat van mening is dat het feit dat die vergunning werd verleend uiteindelijk in potentie kan worden misbruikt voor terroristische activiteiten.

De commissie wijst dan in het bijzonder op de status van verleende verblijfsvergunningen en visa, die aan de hand van dit artikel zonder meer op enig moment zouden kunnen worden ingetrokken. Een dergelijke invulling van dit artikel dient naar de mening van de commissie expliciet te worden uitgesloten. Het vreemdelingenrecht biedt voldoende ruimte en mogelijkheden om een verblijfsvergunning in te trekken wanneer de vreemdeling een gevaar zou (kunnen) zijn voor de openbare orde en veiligheid. Een dergelijke intrekking is dan evenwel altijd omgeven met een aantal wettelijke waarborgen ter bescherming van de vreemdeling (en eventueel van zijn gezin), bijvoorbeeld terzake een afweging van belangen, zorgvuldigheid en proportionaliteit, mogelijke schending van 3 EVRM in geval van gedwongen terugkeer naar het land van herkomst etc. Tevens staat daarbij altijd een gang naar de rechter open ter toetsing van het betreffende besluit. Het voorliggende voorstel kent geen rechterlijke toets voor deze categorie beslissingen tot intrekking of afwijzing. Het vorenstaande geldt evenzo voor de behandeling van visumbeschikkingen. Uiteraard dient de Staat in het belang van allen de veiligheid van de maatschappij zo veel mogelijk te waarborgen. Tegelijkertijd kan dit nimmer zo ver gaan dat de individuele rechten van vreemdelingen hierbij gemarginaliseerd en geschonden worden.

Samenvattend verzoekt de commissie U daarom om expliciet te bevestigen dat de nu voorliggende nieuwe wetgeving, nadrukkelijk niet bedoeld is voor, en niet zal worden ingezet voor het intrekken van visa en verblijfsvergunningen.

Adviescommissie vreemdelingenrecht (mr. P. Scholtes, mr. dr. J. Temminck Tuinstra, mr. L. Straver, mr. drs. J. Hemelaar, mr. F. Wassenaar, mr. B. Werink, mr. W. Verberk en mr. drs. L.J. Blijdorp).