

Uitsluitend via e-mail

Landelijk Bureau Vakinhoud Rechtspraak
t.a.v. mevrouw M. Volgman

Den Haag, 2 juli 2020

dossiernummer: 109150
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 97
e-mail: r.post@advocatenorde.nl


Betreft: landelijk Procesreglement WHOA

Geachte mevrouw Volgman,

Bij e-mail van 18 juni 2020 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) ter consultatie voorgelegd het landelijk Procesreglement WHOA. De NOvA voldoet graag aan uw verzoek en heeft zijn adviescommissie insolventierecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,


mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie insolventierecht

Bezoekadres
Neuhuyskade 94
2596 XM Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35
Fax 070 - 335 35 31

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

ADVIES

Van:	adviescommissie insolventierecht
Datum:	1 juli 2020
Betreft:	landelijk Procesreglement WHOA

Inleiding

De adviescommissie insolventierecht (**adviescommissie**)¹ is positief over het voorliggende procesreglement WHOA en heeft slechts een beperkt aantal opmerkingen.

Opmerkingen

1. In de considerans zou nog een opmerking gemaakt kunnen worden over de vraag of al dan niet sprake is of kan zijn van een samenloop met het Procesreglement verzoekschriftprocedures rechtbank handel/voorzieningenrechter;
2. Het Procesreglement WHOA zaken rechtbanken geeft niet aan binnen welke termijn griffierecht dient te worden voldaan en evenmin of en, zo ja, binnen welke termijn vormfouten dienen te worden aangepast;
3. Bij bepaling 1.1. zou nog specifiek een verwijzing kunnen worden gemaakt naar de titel in de Faillissementswet waar de WHOA in komt te staan;
4. Bij bepaling 1.11. lijkt de laatste regel overbodig ("*De bijlagen worden genummerd*"), gelet op het reeds bepaalde in bepaling 1.6.;
5. Bij bepaling 1.14. bevelen wij aan om de daar genoemde "*korte pleitnotitie*" nader te concretiseren (bijvoorbeeld maximaal 2 pagina's, maximaal 10 minuten);
6. Bij bepaling 2.3.2. bevelen wij aan om het verzoekschrift ook overige contactgegevens van de behandelend advocaat te laten vermelden (e-mailadres, 06- en kantoornummer, etc.);
7. Bij bepaling 5.2.2. lijkt de verwijzing naar artikel 378 lid 7 Fw niet te kloppen;
8. Bij bepaling 6.2.3. zou nog kunnen worden opgenomen dat het stemverslag, naast de drie punten die daar genoemd worden, vermeldt het bedrag van de vordering en het nominale bedrag van het aandeel van de betreffende schuldeisers en aandeelhouders;
9. Tenslotte merken wij op dat wij in de considerans, bepaling 1.12., bepaling 2.3.2. b., bepaling 2.3.2. e., bepaling 3.2. (derde bullet) nog enkele typo's zagen staan. Bij bepaling 2.3.1. staat "*Elk eerste verzoekschrift*", maar daar zal zijn bedoeld "*Een eerste verzoekschrift*".

¹ De adviescommissie bestaat uit Frauke van der Beek, Marike Boersen, Karen Harmsen, Bert Jansen, Olaf Poorthuis, Robbert Jan van der Weijden en Thijs van Zanten.