

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. de heer drs. S. Dekker

Den Haag, 24 augustus 2020

dossiernummer: 109185
uw kenmerk: 2910800
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 65
e-mail: e.vandenbosch@advocatenorde.nl

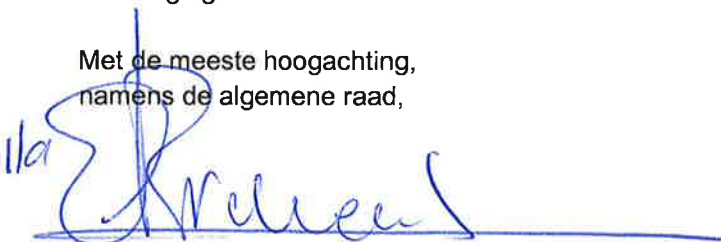
Betreft: Uitvoeringsbesluit Wet straffen en beschermen

Geachte minister,

Bij brief van 24 juni 2020 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) ter consultatie voorgelegd de consultatie 'Uitvoeringsbesluit Wet straffen en beschermen'. De NOvA voldoet graag aan uw verzoek en heeft zijn adviescommissie strafrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,



mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie strafrecht

Bezoekadres
Neuhuyskade 94
2596 XM Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

ADVIES

Van:	adviescommissie strafrecht
Datum:	24 augustus 2020
Betreft:	Uitvoeringsbesluit Wet straffen en beschermen

SAMENVATTING

Conclusie

De ACS plaatst enkele opmerkingen bij het concept uitvoeringsbesluit. De ACS benadrukt dat het dagprogramma van gedetineerden niet (verder) moet worden versoberd. Bij de uitwisseling van gegevens dient terughoudend te worden omgegaan met het aanmerken van privacygevoelige informatie die betrekking heeft op de gezondheid van de gedetineerde als 'tenuitvoerleggingsgegevens'. Tot slot adviseert de ACS om locatie- en contactverboden niet én als algemene voorwaarde én als bijzondere voorwaarde bij het PP mogelijk te maken, maar alleen als bijzondere voorwaarde.

CONSULTATIEREACTIE

Inleiding

Het concept uitvoeringsbesluit geeft nadere regels voor deelname aan het penitentiair programma en geeft een uitwerking van de in dat kader noodzakelijke gegevensverwerking tussen reclassering, directeur van de inrichting en gemeenten. Daarnaast wordt erin voorzien dat bij de toekenning van VI rekening wordt gehouden met het gedrag van de gedetineerde in detentie, en wordt het dagprogramma in detentie geactualiseerd. De ACS heeft enkele opmerkingen bij het concept besluit.

Dagprogramma gedetineerden

In de eerste plaats is niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn voor het dagprogramma van gedetineerden in de nieuwe regeling qua hoeveelheid aangeboden activiteiten en bezoek (het voorgestelde artikel 3 van de Penitentiaire maatregel). Het lijkt erop dat het programma vooral in het nieuwe basisprogramma verder wordt uitgekleeft. De ACS hecht eraan te benadrukken dat de detentieregimes de afgelopen jaren al zodanig zijn versoberd dat een verdere versobering onwenselijk wordt geacht.

Uitwisseling van gegevens

Wat betreft de uitwisseling van gegevens tussen PI, de gemeente en de reclassering, voorziet het concept besluit in een verruiming van de mogelijkheden, met als doel om te bevorderen dat een gedetineerde na zijn detentie een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan kan opbouwen. Daarbij komt onder meer het toestemmingsvereiste te vervallen ten aanzien van gegevens die voortaan als 'tenuitvoerleggingsgegevens' in zin van art 51a-51d van de Wjsg worden aangemerkt. Daaronder kunnen blijkens de toelichting ook gegevens worden verstaan die betrekking hebben op de gezondheid van de gedetineerde en die geen onderdeel uitmaken van de in detentie verleende forensische zorg. De ACS meent dat terughoudend moet worden omgegaan met het aanmerken van dergelijke privacygevoelige informatie als 'tenuitvoerleggingsgegevens' en mist in de toelichting op dit punt een toereikende uitleg waarom hiervoor is gekozen.

Verhouding algemene en bijzondere voorwaarden PP

Het concept besluit maakt het mogelijk dat bij het penitentiair programma zowel algemene als bijzondere voorwaarden kunnen worden opgelegd. Onder die algemene voorwaarden valt nu dat de gedetineerde geen contact legt met slachtoffers en nabestaanden en niet op de plaats delict komt, tenzij daar nadrukkelijk toestemming voor is verleend door de directeur (art. 9 Penitentiaire maatregel). Die voorwaarde lijkt in de praktijk onwerkbaar: het is niet altijd duidelijk wie als slachtoffer moet worden beschouwd (personen die als zodanig aan het proces hebben deelgenomen, die op de dagvaarding staan, waarvan het evident is uit dossier dat ze slachtoffer zijn?). Bovendien zijn slachtoffers niet zelden personen uit de kennissen- of familiekring ten aanzien van wie een contactverbod onnodig of zelfs onwenselijk is. De plaats delict is ook niet altijd eenvoudig aan te wijzen (wat is bijvoorbeeld de PD bij fraude?). Daarnaast komt het regelmatig voor dat het delict is gepleegd op een openbare plek of een plek die moeilijk te vermijden is (in of vlakbij de woning). Het opleggen van een dergelijk contact- en locatieverbod als algemene voorwaarde is bovendien niet nodig en dubbelop, omdat deze steeds als bijzondere voorwaarde kan worden opgelegd (zie lid 3 sub a en b Pm). Nu in alle gevallen een individuele afweging moet worden gemaakt is het dus praktischer om contact- en locatieverboden niet als algemene maar alleen als bijzondere voorwaarde mogelijk te maken.

Conclusie

Het dagprogramma van gedetineerden moet niet (verder) moet worden versoerd. Er dient terughoudend te worden omgegaan met het aanmerken van gegevens die betrekking hebben op de gezondheid van een gedetineerde als 'tenuitvoerleggingsgegevens' waarvoor voor verstrekking aan andere organisaties geen toestemming van de gedetineerde vereist is. Locatie- en contactverboden moeten alleen als bijzondere voorwaarde bij het PP mogelijk zijn, en niet ook standaard als algemene voorwaarde worden opgelegd.