

Uitsluitend per e-mail

Raad voor de rechtspraak
t.a.v. de heer mr. H.C. Naves

Den Haag, 21 april 2020
dossiernummer: 107996
uw kenmerk: n.v.t.
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 65
e-mail: e.vandenbosch@advocatenorde.nl

Betreft: cijfers wraking

Geachte heer Naves,

Op 16 april jl. heeft de Raad voor de Rechtspraak zijn jaarverslag over 2019 gepubliceerd. Dit jaarverslag bevat de nodige 'kengetallen', waaronder cijfers over het aantal ingediende en het aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken.¹

Over het onderwerp wraking is, na de brief van uw voorganger de heer Bakker en de voorzitter van het College van Procureurs-Generaal aan de minister voor rechtsbescherming d.d. 11 juli 2018², veelvuldig gesproken tussen de rechtspraak, het OM en de NOvA, maar ook met het ministerie van J&V. Het onderwerp heeft inmiddels ook de aandacht van de politiek: op 29 januari 2020 is door de minister een aankondiging voor een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer verzonden.³

De NOvA heeft in al deze overleggen, en later ook in een brief aan de kamer, de kwalificatie 'misbruik van procesrecht' bestreden.⁴ Daarnaast is steeds gevraagd om een nadere onderbouwing van (de omvang van) het veronderstelde probleem, en een uitsplitsing daarvan per rechtsgebied. Ook het nieuwe jaarverslag maakt die uitsplitsing helaas niet zichtbaar. Wel zichtbaar wordt een daling van het aantal gedane verzoeken, van 750 in 2018 naar 692 in 2019, vermoedelijk als gevolg van de arresten van de Hoge Raad van september 2018.

¹ p. 71 e.v. [Jaarverslag Rechtspraak 2019](#)

² https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/RvR-Pas-regels-wrakingsprocedure-aan.aspx?pk_campaign=rssfeed&pk_medium=rssfeed&pk_keyword=Nieuws-van-de-Raad-voor-de-rechtspraak
³ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/01/29/tk-vertragende-factoren-in-het-straf-procesrecht>

⁴ Zie onder meer <https://www.advocatenorde.nl/nieuws/nova-verbaasd-over-brief-rechtspraak-en-college-van-p-gs-over-wraking> en recent <https://www.advocatenorde.nl/juridische-databank/details/wetgevingsadviezen/60971>

Wat helaas niet in de jaarverslagen staat vermeld is dat wrakingsverzoeken *waarin is berust*, en waar dus geen wrakingskamer over heeft hoeven oordelen, wel meetellen bij het totaal aantal ingediende verzoeken, maar kennelijk niet bij het aantal 'gehonoreerde verzoeken'. Zulks is bevestigd door de Rechtspraak naar aanleiding van een vraag op Twitter van de voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten.⁵

De NOvA acht het van belang dat deze cijfers nader worden gespecificeerd. Het gaat dan om het aantal wrakingsverzoeken *waarin is berust*. Deze informatie is essentieel voor een volledig beeld en een juiste interpretatie van de wrakingscijfers. De NOvA verzoekt u dan ook deze cijfers te verstrekken.

Met vriendelijke groet,
namens de algemene raad,



Frans Knüppe
algemeen deken

c.c. de heer mr. G.W. van der Burg, College van procureurs-generaal (OM)

⁵ <https://twitter.com/JeroenSoeteman/status/1250700727690899456>