

Per e-mail

Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

Den Haag, 2 oktober 2019

dossiernummer: 106609

uw kenmerk: 35263

telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 35

e-mail: secretariaat@advocatenorde.nl

Betreft: wetsvoorstel Regels inzake invoering van een tijdelijke mogelijkheid voor experimenten in de rechtspleging (35263)

Geachte leden van de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid,

Op 3 oktober staat uw inbreng gepland op het wetsvoorstel Regels inzake invoering van een tijdelijke mogelijkheid voor experimenten in de rechtspleging (hierna: Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging).¹

De NOvA hecht er aan enkele opmerkingen te maken over de Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging.

Regie op en overzicht van experimenten mist

Het is op dit moment voor de advocatuur onvoldoende duidelijk wie de regie voert op de experimenten. Er worden tal van experimenten uitgevoerd door verschillende organisaties of instanties. Sommige van deze experimenten lijken alleen in naam van elkaar te verschillen. Ook de betrokkenheid van de relevante partijen in de rechtspleging, waaronder de advocatuur, is vaak onduidelijk. De NOvA mist de regie op het uitvoeren van experimenten en zou graag zien dat dit wordt opgepakt.

Het is de NOvA ook niet duidelijk welke experimenten er op dit moment lopen of in voorbereiding zijn. In de memorie van toelichting² wordt een aantal experimenten genoemd, maar dat aantal komt niet overeen met een eerste inventarisatie die de NOvA afgelopen zomer zelf heeft uitgevoerd. Uit die inventarisatie blijkt dat er wel 30 verschillende experimenten lopen, dan wel in voorbereiding zijn rond de thema's schulden, echtscheiding, toegang tot het recht en strafrecht (zie bijlage). De NOvA acht het van groot belang om een volledig overzicht te hebben van alle experimenten, zodat deze goed gevolgd en gemonitord kunnen worden.

Bezoekadres

Neuhuyskade 94
2596 XM Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

¹ Kamerstukken II, 35263, nr. 2

² Kamerstukken II, 35263, nr. 3, p. 5-8

Financiële consequenties onduidelijk

Het is nog steeds onvoldoende duidelijk wat de financiële consequenties van deze Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging is, of van de verschillende experimenten die worden uitgevoerd. Uit de memorie van toelichting³ valt af te leiden dat nog niet precies duidelijk is hoe wordt omgegaan met de kosten per experiment, maar dat in het huidige bekostigingssysteem ruimte zit om te kunnen experimenteren. Dat geeft weinig vertrouwen dat er voldoende aandacht is voor het risico dat de invoering van experimenten leidt tot een hogere werkbelasting bij de gerechten en daarmee mogelijk tot bijvoorbeeld vertraging in de afhandeling van reguliere zaken. Dat laatste is uiteraard onwenselijk. Daarbij komt dat in dit wetsvoorstel alleen wordt gesproken over kosten die de rechtspraak moet maken en niet over de kosten die andere partijen, waaronder advocaten, moeten maken.

Gefinancierde rechtsbijstand

De NOvA vraagt aandacht voor deze Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging in relatie tot de door minister voorgestelde stelselherziening gefinancierde rechtsbijstand. Uit die voorgenomen stelselherziening en daarop volgende bespreking met uw Kamer blijkt dat de minister voornemens is om op basis van onderhavige Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging de stelselherziening door te voeren. Tegelijkertijd staat in de memorie van toelichting bij de Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging dat een zelfstandig experiment met de Wet op de rechtsbijstand niet mogelijk is.⁴ Deze passage uit de memorie van toelichting komt ook tegemoet aan de kritiek van de Raad van State. Vraag is wel hoe beide uitlatingen zich tot elkaar verhouden.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens de algemene raad



mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

³ Ibidem, p 35, 38-40

⁴ Ibidem, p. 10

Bijlage – inventarisatie experimenten rechtspraak (zomer 2019)

- T-schuldenbewind, aanpak problematische schulden Tilburg
- Schuldenrechter
- Behandeling van zorgverzekeringszaken op basis van artikel 96 Rv.
- Speciale behandeling zorgverzekeringszaken
- Schuldenloket
- Schuldhulpverlening aanwezig op zitting
- Dwangakkoord (City Deals (inclusieve stad Utrecht))
- Speciale bulkzittingen
- De regierechter
- Uniform hulpaanbod
- Laagdrempelige toegang tot de familierechter
- Bruggesprek
- Dossiers scannen
- Spreekuurrechter
- Huis van het recht Limburg (buurtrechter)
- Rotterdamse regelrechter (buurtrechter)
- Haagse Wijkrechter (buurtrechter)
- Overijsselse overlegrechter (buurtrechter)
- Aanpak zaken rondom huiselijk geweld
- Burenrechter
- Tot op de bodem (consumentenbouwgeschillen)
- Tussenrechter
- Scenariorechter
- Videorechter
- Bemiddelingsraadsheer in hoger beroep
- Wijkrechtbank Eindhoven (Community court Eindhoven)
- Community Court Amsterdam
- Mediation in het Strafrecht terug in het publieke domein
- Pilot vonnis voorstel
- Pilot verkorte rapportage