

Aan de woordvoerders van de commissie voor Veiligheid en Justitie der Staten-Generaal

Den Haag, 13 januari 2015

Betreft: Wetsvoorstellen mediation (kamerstukken 33722, 33723 en 33727).

Geachte woordvoerders,

Aanstaande woensdag behandelt uw Kamer, in eerste termijn, de initiatiefwetsvoorstellen mediation van het lid Van der Steur van de VVD-fractie. Bij brief van 4 juli 2014 heeft de Nederlandse orde van advocaten (hierna: NOvA) een reactie gegeven op de wetsvoorstellen.¹ De NOvA volgt de mediation wetsvoorstellen met grote belangstelling. Omdat de afgelopen weken amendementen zijn ingediend, zou de NOvA het op prijs stellen als u onze reactie op de amendementen bij de verdere behandeling van de wetsvoorstellen zou willen betrekken.

Standpunt NOvA

De NOvA onderschrijft de doelstellingen van de wetsvoorstellen van de indiener, namelijk: dejuridisering, vermindering van de druk op de rechterlijke macht en de eigen verantwoordelijkheid van partijen voor buitengerechtelijke geschiloplossing. In het wetsvoorstel schuilt echter het gevaar van een tegengestelde uitwerking. De NOvA is voor een wettelijke regeling van mediation, maar tegen (over)regulering met averechtse effecten. De uitgebrachte nota van wijziging heeft de zorgen van de NOvA niet weggewogen.

Amendementen ingediend door de fracties van D66 en SP

De ingediende amendementen, in samenhang bezien, komen de wetsvoorstellen ten goede. Naar de mening van de NOvA worden de eerdere bezwaren grotendeels weggewogen. Namelijk het kernbezwaar dat verplichte mediation niet bij het instrument als zodanig past. Wel heeft de NOvA nog een aantal opmerkingen en vragen.

Amendement 33 722 Nr. 9

Definitie mediation

De NOvA vraagt zich af of het woord “*vrijblijvend*” niet tot misverstanden kan leiden. Indien vrijblijvendheid ziet op de mogelijkheid van elk der partijen om de mediation tussentijds te beëindigen, acht de NOvA dit juist.

Definitie mediationovereenkomst

Waar in de definitie van mediation wordt gesproken over een schriftelijke overeenkomst ligt het in de rede hier ook over te spreken in de definitie van mediationovereenkomst. De vraag die opkomt is of met opzet is gekozen voor de term mediator in plaats van registermediator. Het komt de NOvA voor dat de woorden “*in een mediation*” zouden kunnen vervallen.

In verband met een consequent woordgebruik in de wettekst, spreekt de NOvA de voorkeur uit om het woord “*betaling*” (zie ook artikel 55, vijfde lid, Wet registermediator) te gebruiken in plaats van “*loon*”.

¹ Alsmede bij brieven van 10 januari 2011, 31 januari 2012, 14 februari 2013 en 5 juni 2013.

Amendement 33 722 Nr. 10

In artikel 18, eerste lid, wordt voorgesteld om "*het register*" te vervangen door "*een erkend register*". Dit heeft volgens de NOvA consequenties voor de begripsomschrijving van register.

De NOvA hecht te allen tijde eraan het vereiste van juridische kennis te handhaven. Mediation leidt immers niet altijd tot een oplossing tussen partijen. In dat geval moet de mediator ook kunnen adviseren over een mogelijke verdere rechtsgang en andere implicaties. Daarnaast is juridische kennis en kunde van belang om een executoriale titel te verkrijgen. Ook is van belang om bij het begin van mediation de zaak vanuit een juridisch perspectief te benaderen.

De NOvA kan zich vinden in de voorgestelde wijziging van het amendement. Anders kan met het woord "*uitsluitend*" in artikel 23, eerste lid, aanhef, wellicht de idee postvatten dat in voorkomend geval sprake kan zijn van gedwongen winkelnering: voor overheidsinstanties moet een registermediator uit het overheidsregister worden betrokken. Dit houdt ook een mogelijke beperking van de keuze van de wederpartij in.

Amendement 33 722 Nr. 11 en 12

De NOvA maakt zich sterk voor een onafhankelijke tuchtrechtspraak. Een onafhankelijke tuchtrechtspraak zonder overheidsbemoeienis, die daarmee recht doet aan de rechtspleging en de rechtsstaat. De ingediende amendementen waarborgen de onafhankelijkheid van de tuchtrechtspraak.

Amendement nr. 12 houdt onder andere een voorstel tot wijziging in van artikel 11 in. De NOvA is voor dit amendement, maar merkt wel op dat bij het derde lid van het wetsvoorstel (zoals opgenomen in de versie van het wetsvoorstel zoals dat is gewijzigd na advisering door de Raad van State) moet worden toegevoegd "*toepassing van artikel 4:7 Awb*".

Amendement 33 722 Nr. 13

Indien de keuze wordt gemaakt voor een meer low profile benadering ligt het in de rede om ook de bepalingen betreffende de beëdiging te schrappen.

De NOvA merkt tot slot nog op dat als hoofdstuk 3 wordt geschrapt ook het bepaalde in artikel 11, tweede lid, aanhef en onderdeel c, kan worden geschrapt, tenzij gevolg wordt gegeven aan amendement nr. 12, zoals hierboven aangegeven. In dat geval is de betreffende bepaling al komen te vervallen.

Met vriendelijke groet,
namens de algemene raad



mw. mr. R.G. van den Berg,
algemeen secretaris