



Secretariaat:

Postbus 650

8901 BL Leeuwarden

Tel.: 058-2131555

Fax: 058-2130066

E-mail: secretariaat@asp-advocaten.nl

PER E-MAIL: I.korsten@advocatenorde.nl

Nederlandse Orde van Advocaten

T.a.v. de heer L.E.G. Korsten

Betreft: ASP input conceptwetsvoorstel conservatoir beslag

Heerde, 11 oktober 2011

Geachte heer Korsten,

ASP, de Vereniging van Advocaten voor Slachtoffers van Personenschade (hierna: ASP), is gevraagd te reageren op het concept wetsvoorstel in verband met de introductie van de mogelijkheid conservatoir beslag te leggen op het vermogen van de verdachte ten behoeve van het slachtoffer.

ASP juicht in beginsel elke uitbreiding en versterking van de mogelijkheden van slachtoffers om hun schade vergoed te krijgen toe. Ook dit wetsvoorstel geeft een slachtoffer meer mogelijkheden. In het preadvies van de Adviescommissie Strafrecht (hierna: adviescommissie) zijn vanuit de verdachte op- en aanmerkingen gemaakt bij het wetsvoorstel.



Secretariaat:

Postbus 650

8901 BL Leeuwarden

Tel.: 058-2131555

Fax: 058-2130066

E-mail: secretariaat@asp-advocaten.nl

ASP zal zich in het navolgende beperken tot enige op- en aanmerkingen vanuit de positie van het slachtoffer.

In tegenstelling tot de voornoemde adviescommissie is ASP van mening dat het onderhavige wetsvoorstel niet dient om de verdachte van een strafbaar feit te “eliminieren” noch dat het wetsvoorstel het de verdachte onmogelijk maakt terug te keren in de maatschappij. Voorop dient te staan dat een verdachte een eerlijk proces krijgt dat aan alle rechtsbeginselen die gelden in onze rechtsstaat voldoet, maar dat, als er eenmaal sprake is van een veroordeling van een verdachte, het primair de veroordeelde is die de negatieve gevolgen van zijn daden dient te dragen en niet het slachtoffer van die daden noch de maatschappij als geheel.

In dat licht is ASP ook van mening dat het niet ondenkbaar is dat de mogelijkheid om ten behoeve van het slachtoffer conservatoir beslag te leggen een uitgebreider toepassingsgebied kent dan de conservatoire beslagen die ten behoeve van de staat gelegd kunnen worden. De kritiek van de adviescommissie als vermeld bij de bespreking van artikel 94a Sv deelt ASP dan ook niet.

ASP is van mening dat het weldegelijk zinvol is om het voorstel voor wat betreft artikel 36^e lid 8 Sr en 36f lid 4 Sr uit te voeren. Het moge zo zijn dat een en ander in de praktijk al op deze manier wordt uitgevoerd, maar als toch een wetswijziging wordt doorgevoerd dan is het vanuit het oogpunt van rechtszekerheid voor het slachtoffer beter als de gangbare praktijk een wettelijke status krijgt. De argumenten van de adviescommissie dienaangaande overtuigen ASP niet. Een slachtoffer moet niet afhankelijk zijn van beleidsmatige afspraken aangezien deze immers elk moment weer veranderd kunnen worden. Het betreft hier een, naar de



Secretariaat:

Postbus 650

8901 BL Leeuwarden

Tel.: 058-2131555

Fax: 058-2130066

E-mail: secretariaat@asp-advocaten.nl

mening van ASP, wezenlijk recht voor het slachtoffer, welk recht een wettelijke borging rechtvaardigt.

De kritiek van de adviescommissie met betrekking tot de introductie van artikel 38z Sr is invoelbaar. Vanuit het oogpunt van slachtofferbescherming is het weinig relevant welke veroordeelden meebetalen aan de kosten voor de begeleiding van het slachtoffer. Vanuit de positie van de veroordeelde bezien ligt dit anders. Beperking tot misdrijven waarbij daadwerkelijk sprake is van slachtoffers lijkt in de rede te liggen.

Concluderend is ASP van mening dat het wetsvoorstel, ondanks een aantal terechte kritiekpunten, een goede stap is om de weg naar een passende vergoeding van de schade van slachtoffers van misdrijven.

Uiteraard zijn wij tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,
namens ASP,

mr. W.H.M.J. Pelckmans, lid van de ASP-commissie Wetgeving

mr. J.L. van Schoonhoven, lid van de ASP-commissie Wetgeving/bestuurslid ASP