

Preadvies van de Advies Commissie Strafrecht

inzake

rapport advies PIJ verlenging, zoals opgesteld door de werkgroep PIJ-verlenging van het Forensisch Consortium Adolescenten (ForCA)

Onderstaand preadvies is op verzoek van de Adviescommissie Strafrecht geschreven door Prof. mr. G. de Jonge, Bijzonder Hoogleraar Detentierecht aan de Universiteit Maastricht. De Adviescommissie Strafrecht schaart zich volledig achter zijn bevindingen.

Ten aanzien van de getrapte adviesprocedure, zoals beschreven onder punt 3.4 van het rapport, wordt het volgende opgemerkt.

Voor de optimalisering van de rechtsbescherming van de ‘gemaatregelde’ zou het aanbeveling verdienen als de desbetreffende JJI het verlengingsadvies **gelijktijdig** aan OM en de raadsman toestuurt. Dat veronderstelt wel dat er tijdig een raadsman is toegevoegd, die de belangen van de Pij-er in dezen behartigt. De ambtshalve toevoeging, die krachtens artikel 489, tweede lid, Sv pas geschiedt nadat een verlengingsvordering is ingediend, dient daarom al plaats te vinden zodra de termijn waarbinnen het OM een vordering tot verlenging van de PIJ-maatregel kán indienen (artikel 77 t, eerste lid, Sr), aanvangt.

De raadsman kan dan, na bespreking van het verlengingsadvies van de JJI met zijn cliënt, het OM, nog voordat het een beslissing neemt ten aanzien van een eventueel in te dienen verlengingsvordering, vragen stellen over de rapportage van de behandelaar. Het OM is dan beter in staat om te beoordelen of er behoefte is aan nadere rapportage door een onafhankelijke gedragsdeskundige.

Voor het overige kan de inhoud van het rapport worden ondersteund, met de kanttekening dat de NOvA van meet af aan betrokken dient te worden bij de evaluatie van een eventueel in te voeren nieuwe adviesprocedure.

Rotterdam, 29 september 2009

Adviescommissie Strafrecht

prof. mr. T.N.B.M. Spronken, voorzitter,

namens deze, mr. R. Hoogendoorn, secretaris