

Gecombineerde Commissie Vennootschapsrecht

van de

Nederlandse Orde van Advocaten

en de

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

Reactie inzake consultatie ontwerp Besluit transparantie uitgevende instellingen (het "ontwerp")

De Gecombineerde Commissie Vennootschapsrecht van de Nederlandse Orde van Advocaten en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie ("Gecombineerde Commissie") heeft een beperkt aantal opmerkingen bij het ontwerp:

1. Artikel 1 lid 1, regel 4, spreekt over "jaarrekeningen". Dit zal "jaarrekening" moeten zijn.
2. In artikel 1, lid 3 onder b, zal in de tweede regel voor "zes" "eerste" toegevoegd moeten worden.
3. De aanhef van artikel 3 lid 1 gebruikt voor uitgevende instellingen die verplicht zijn een geconsolideerde jaarrekening op te maken "belangrijkste transacties", terwijl het tweede lid voor uitgevende instellingen die daartoe niet verplicht zijn als uitgangspunt kiest dat "alle" transacties met verbonden partijen moeten worden vermeld. Het is niet duidelijk waarom de eis in het tweede geval verder zou moeten gaan dan in het eerste geval.
4. De Gecombineerde Commissie vraagt zich af of in artikel 3, lid 1, onder b terecht het woord "kunnen" wordt gebruikt. Zo ontstaat een verschil met de grondslag voor de verslaggeving ten aanzien van "nieuwe" transacties. De Gecombineerde Commissie meent dat alleen die wijzigingen gemeld moeten worden die wezenlijke financiële gevolgen hebben gehad.
5. De Gecombineerde Commissie realiseert zich dat de woorden "over de liquiditeit" in

artikel 10, lid 1 onder b, terug te voeren zijn op artikel 17 van de richtlijn. Zonder nadere toelichting die ontbreekt, is het binnen onze wetgeving niet duidelijk wat onder "liquiditeit" moet worden verstaan. De Gecombineerde Commissie denkt dat het wenselijk is dit begrip in de toelichting nader uit te werken.

5. De Gecombineerde Commissie denkt dat in de tekst van artikel 1a van het Besluit melding zeggenschap en kapitaal belang zoals die wordt voorgesteld het woord "volgende" moet vervallen.

6. De Inleiding die deel uitmaakt van de Algemene toelichting vermeldt in de derde alinea: "De artikelen 16 en 22 van de uitvoeringsrichtlijn zijn gebaseerd op artikel 5:25v, tweede lid en bevatten nadere voorschriften ter uitwerking van de artikelen 5:25e, 5:25k en 5:25l." De Gecombineerde Commissie denkt dat hier bij het opstellen iets is mis gegaan. De uitvoeringsrichtlijn is vanzelfsprekend niet gebaseerd op artikel 5:25v, tweede lid Wft. Wat wel is bedoeld weet de Gecombineerde Commissie niet. Het kan niet enkel zijn dat in plaats van uitvoeringsrichtlijn "dit besluit" gelezen moet worden, nu het ontwerp besluit maar 16 artikelen kent.

7. De Gecombineerde Commissie vindt de volgende zinsnede in de toelichting op artikel 4 niet erg verhelderend omdat er sprake lijkt te zijn van een cirkeldefinitie: "*De verplichting tot algemeenverkrijgbaarstelling van koersgevoelige informatie die rechtstreeks betrekking heeft op de uitgevende instelling geldt, kort gezegd, voor uitgevende instellingen (artikel 5:25i, eerste lid, van de wet).*"

8. De Gecombineerde Commissie vraagt zich af of het niet wenselijk is in de toelichting op artikel 4, lid 1 onder b, op "de raad van commissarissen of een daarmee vergelijkbaar orgaan" niet ook rekening te houden met de mogelijkheid dat de uitgevende instelling een bestuur heeft dat bestaat uit uitvoerende en niet-uitvoerende bestuursleden.

26 augustus 2008