

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. de Vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Den Haag, 11 oktober 2018  
dossiernummer: 106196  
uw kenmerk:  
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 17  
e-mail: m.veenboer@advocatenorde.nl

**Betreft: wetsvoorstel Verzamelwet pensioenen 2019 - wetsvoorstel 35 015**

Geachte leden van de commissie,

Ten behoeve van het wetgevingsoverleg dat plaatsvindt op 15 oktober 2018 zendt de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten hierbij in aanvulling op het eerder op 18 mei 2018 uitgebrachte advies een aanvullend advies. Het bijgevoegde advies is tot stand gekomen na kennisneming van het op 3 oktober 2018 vastgestelde verslag en de nota van 8 oktober 2018 naar aanleiding van bedoeld verslag.

Het aanvullend advies van de adviescommissie pensioenrecht beveelt de algemene raad gaarne in uw aandacht aan.

Met de meeste hoogachting,  
namens de algemene raad,



mw. mr. R.G. van den Berg  
algemeen secretaris

Bezoekadres  
Neuhuyskade 94  
2596 XM Den Haag  
Tel. 070 - 335 35 35  
Fax 070 - 335 35 31

Postadres  
Postbus 30851  
2500 GW Den Haag

## ADVIES

Van: adviescommissie pensioenrecht  
 Datum: 10 oktober 2018  
 Betreft: advies Verzamelwet pensioenen 2019 - wetsvoorstel 35 015

## SAMENVATTING

Ten gevolge op het eerder door de adviescommissie pensioenrecht van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "adviescommissie") uitgebrachte advies van 18 mei 2018 inzake de internetconsultatie over het concept-wetsvoorstel Verzamelwet Pensioenen 2019 doet de adviescommissie ter zake van een tweetal punten nog aanbevelingen tot aanpassing van het wetsvoorstel 35 015. Alvorens tot deze aanbevelingen te komen, heeft de adviescommissie kennis genomen van het verslag zoals vastgesteld op 3 oktober 2018 en de nota naar aanleiding van dit verslag van 8 oktober 2018.

## INLEIDING

De adviescommissie redeneert vanuit de optiek van het recht en niet vanuit het belang. Daarmee zijn deze aanbevelingen juridische en wetstechnisch van aard met als doel het borgen van een kwalitatief hoogwaardige wetgeving zonder te willen treden in de belangen van diverse stakeholders.

## ADVIES

De adviescommissie adviseert tot aanpassing van het wetsvoorstel op de onderstaande punten.

### 1. Governance bij waardeoverdracht klein pensioen

- a. De minister wil bevorderen dat pensioenfondsen de kleine pensioenen overdragen naar nieuwe uitvoerders waar actief pensioen wordt opgebouwd. De huidige Pensioenwet stelt echter aan *het besluit* tot (uitgaande) waardeoverdracht de voorwaarde dat voorafgaand advies van het verantwoordingsorgaan respectievelijk goedkeuring van het belanghebbendenorgaan is verkregen. Dit kan een waardeoverdracht frustreren. De minister wil daarom het huidige advies- en goedkeuringsrecht beperken tot het *beleid* van het pensioenfonds over (uitgaande) waardeoverdracht klein pensioen. De tekstuele toevoeging in artikel 220b van het wetsvoorstel voorziet in dit advies- en goedkeuringsrecht over *het beleid*, maar sluit tegelijkertijd het huidige advies- en goedkeuringsrecht over *het besluit* niet uit. Kort en bondig: er staat straks nergens in de Pensioenwet dat er geen medezeggenschap is bij de feitelijke waardeoverdracht, terwijl dat juist wel is beoogd. De adviescommissie adviseert deze uitsluiting te expliciteren in het wetsvoorstel ter voorkoming van rechtsonzekerheid.
- b. De adviescommissie adviseert voorts om het voorgestelde advies- en goedkeuringsrecht overeenkomstig van toepassing te verklaren op het beleid van een pensioenfonds over overname van verplichtingen (zijnde inkomende waardeoverdrachten). Alhoewel er inderdaad een wettelijke acceptatieplicht is voor het ontvangende pensioenfonds, bestaat

er nog steeds beleidsvrijheid over variabelen bij uitvoering van de overname. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk dat de inkomende pensioenen door de overdracht wijzigen. Dit rechtvaardigt medezeggenschap van het verantwoordingsorgaan respectievelijk belanghebbendenorgaan over – in ieder geval – het beleid hieromtrent.

- c. Tot slot: het wetsvoorstel schrijft niet voor dat een pensioenfonds een beleid moet vormen omtrent in- en uitgaande waardeoverdracht kleine pensioenen, waardoor het beoogde medezeggenschapsrecht over beleid een wassen neus is (bij gebrek aan beleid). De adviescommissie adviseert de minister in de Pensioenwet een bepaling op te nemen waaruit deze plicht voor een pensioenuitvoerder volgt.

## 2. Aanpassing medezeggenschap rondom pensioenen bij kleine ondernemingen

- a. De minister wil bevorderen dat werknemers informatie over de arbeidsvoorwaarde pensioen van hun werkgever kunnen verkrijgen ten behoeve van de personeelsvergadering en personeelsvertegenwoordiging voor zover dit relevant is voor het collectief van de in de onderneming werkzame personen.<sup>1</sup> De voorgestelde tekst van de artikelen 35b lid 6 en 35c leden 6 en 7 voorziet in dit informatierecht / initiatiefrecht, evenwel zonder de toevoeging dat dit relevant dient te zijn voor het collectief van de in de onderneming werkzame personen. De adviescommissie adviseert dit expliciet op te nemen in artikelen 35b lid 6 nieuw en 35c leden 6 en 7 nieuw.
- b. De minister wil de positie van de personeelsvergadering versterken door een informatierecht bij elke voorgenomen vaststelling, wijziging of intrekking van een uitvoeringsovereenkomst van de pensioenregeling. De tekst van het voorgestelde artikel 35b lid 7 bevat echter geen toevoeging dat dit informatierecht toekomt aan de personeelsvergadering, maar aan 'in de onderneming werkzame personen'. Dit impliceert dat werknemers individueel dit informatierecht zouden kunnen uitoefenen, zelfs wanneer er een OR of PVT is ingericht. De adviescommissie adviseert de reikwijdte te verduidelijken in artikel 35b lid 7 nieuw.

<sup>1</sup> Zie Paragraaf 4, tweede en vierde alinea van de Memorie van Toelichting