

Algemene Raad-Weigering goedkeuring buitenpatronaat

De Raad van Toezicht te Z weigert goedkeuring aan een buitenpatronaat. De voorgenomen buitenpatroon, mr A, is zijn verplichtingen uit hoofde van de Verordening op de Permanente Opleiding niet nagekomen. Hij heeft verklaard een principieel tegenstander van leerplicht te zijn. De Deken heeft daarover ambtshalve bezwaren tegen mr A ter kennis gebracht van de Raad van Discipline, waarop nog niet is beslist. De Raad van Toezicht meent dat er ernstige twijfel bestaat of mr A wel tegenover de stagiaire, mr B, de juiste houding zal aannemen waar het gaat om het door mr B nakomen van verplichtingen krachtens de verplichte beroepsopleiding. Mr. A immers heeft kenbaar gemaakt bezwaren te hebben tegen elke vorm van leerplicht.

Zowel de buitenpatroon, mr A, als de stagiaire, mr B stellen beroep in bij de Algemene Raad. Los van een inhoudelijke toelichting op het eerdere besluit brengt de Raad van Toezicht naar voren dat beiden niet-ontvankelijk zijn. Mr. B is immers nog geen advocaat en mr A wordt, als voorgesteld buitenpatroon, niet in enig belang getroffen.

Beslissing

Mr B als toekomstig advocaat is ontvankelijk. Dat is uitdrukkelijk zo overwogen bij de aanpassing van de Stageverordening 1988 aan de Algemene Wet Bestuursrecht in 1994. Mr A als toekomstig patroon is in dit geval belanghebbende omdat er sprake is van een verhuur van kantoorruimte aan mr B en om het overdragen van zaken, maar ook de omstandigheid dat een advocaat, die zich bereid verklaart patroon te worden, als zodanig wordt geweigerd maakt dat hij belang heeft bij die beslissing.

Het niet willen volgen van de Verordening op de Permanente Opleiding is geen reden om een patronaat te weigeren, temeer niet nu mr A daaraan uitdrukkelijk heeft toegevoegd dat zijn bezwaren zich niet richten op de Stageverordening. Bij de behandeling van het beroep heeft mr A daarnaast verklaard dat hij zijn verplichtingen als patroon volledig zal nakomen, ook als mr B in de loop van de stage mocht besluiten verplichtingen van de Stageverordening niet meer te willen naleven.

De Algemene Raad besluit de beroepen van mr A en mr B gegrond te verklaren, vernietigt de beslissing van de Raad van Toezicht te Z en keurt het patronaat van mr A over mr B goed.