

Uitsluitend per e-mail verzonden: [REDACTED]

Den Haag, 28 juli 2023

dossiernummer: 204022

uw kenmerk: n.v.t.

doorkiesnummer: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 4.1 van de Woo

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 31 mei 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: "Woo") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend. Het Woo-verzoek ziet op openbaarmaking van alle (publieke) informatie rondom de ontheffingsbeschikking d.d. 5 april 2022, zoals maar niet uitsluitend het aanvraagformulier dat volgens de beschikking d.d. 5 april 2022 door de aanvrager op 29 maart 2022 is ingevuld ondertekend en ingediend, het e-mailbericht van de raad van de orde van het arrondissement Den Haag d.d. 1 april 2022 als genoemd in de beschikking voornoemd, en alle correspondentie rondom de aanvraag d.d. 29 maart 2022 en uw eerdere Woo verzoek, zowel met de orde van advocaten te Den Haag, de raad van de orde van het arrondissement Den Haag, en [REDACTED] (advocaten dan wel andere vertegenwoordigers van) [REDACTED]

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 31 mei 2023.

Vervolgens is bij e-mail van 22 juni 2023, ingevolge artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn verdaagd met twee weken.

Op 7 juli 2023 bent u erover geïnformeerd dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze naar voren te brengen over de mogelijke openbaarmaking van een aantal op uw verzoek betrekking hebbende documenten. De gestelde termijn hiervoor bedroeg twee weken.

Bij e-mail van 25 juli 2023 is u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn, in verband met het vragen van zienswijzen aan derde-belanghebbenden, op 21 juli 2023 is geëindigd. U bent erover geïnformeerd dat het streven is om die week te beslissen op uw verzoek.

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante Woo-artikelen kunt u vinden in bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 25 documenten (waaronder bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt steeds verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Voor zover in de e-mailberichten een bijlage wordt genoemd die niet op de inventarislijst voorkomt bij de betreffende e-mail, betekent dit dat deze dubbel bij de inventarisatie is aangetroffen en dus bij een ander document al wordt genoemd.

Zienswijzen

Door de derde-belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden zijn meegenomen in de belangenafweging. U wordt verwezen naar de onderdelen 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek is besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen.

De documenten met nummers 1 tot en met 16, 19 tot en met 23 en 25 worden deels openbaar gemaakt. Voor de motivering wordt u verwezen naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers 17, 18 en 24 zijn reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. In de inventarislijst is een verwijzing opgenomen naar de vindplaats van de reeds openbare documenten.

Overwegingen

I. Algemeen

Naar aanleiding van uw verzoek zijn de documenten die betrekking hebben op het Woo-verzoek verzameld. Bij de beoordeling van uw verzoek is het uitgangspunt van de Woo – openbaarmaking – voorop gesteld. Dat betekent dat de documenten die onder de algemene raad berusten en die betrekking hebben op uw verzoek, in beginsel openbaar worden gemaakt. Hiervan wordt alleen afgezien als sprake is van een weigeringsgrond op grond waarvan openbaarmaking (deels) achterwege moet blijven.

Gelet op artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, blijft openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege indien één of meer van de uitzonderingsgronden of beperkingen genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo zich tegen openbaarmaking verzetten. Bij de te verrichten belangenafweging op grond van artikel 5.1, tweede lid, van de Woo, worden het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van u als verzoeker.

In de bewerkte documenten is bij de onleesbaar gemaakte passages door middel van kleur aangegeven op welke grondslag uit de Woo de betreffende informatie onleesbaar is gemaakt. Is de weigeringsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo van toepassing, dan is de betreffende informatie zwartgelakt. Is de weigeringsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Woo van toepassing, dan is de betreffende informatie zwartgelakt en is het rood gemarkeerd.

II. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 tot en met 16, 19 tot en met 23 en 25 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. De documenten bevatten namen van personen, handtekeningen, functieaanduidingen, e-mailadressen, telefoonnummers, werkdagen, (kantoor)adressen- en gegevens en zijn derhalve herleidbaar tot personen en privacygevoelig.

Voor zover het de namen van bureaumedewerkers van de Nederlandse orde van advocaten betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze medewerkers kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een bureaumedewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden en om die reden zouden moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, is de algemene raad gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie onder andere de uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321) van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

Voor e-mailadressen en telefoonnummers geldt dat deze niet openbaar worden gemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gewaarborgd door de al openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende personen/organisaties bereikbaar zijn. Daarnaast wordt informatie over functies van medewerkers en de afdelingen waarop zij werkzaam zijn, alsmede hun werkdagen in digitale handtekeningen, niet openbaar gemaakt. Door deze gegevens met elkaar te combineren kan, zonder onevenredig inspanning, alsnog geïdentificeerd worden om welke medewerker het gaat. In dat geval is enkel de naam van de medewerker weglakken onvoldoende, maar worden, gelet op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, deze aanvullende identificeerbare gegevens niet openbaar gemaakt.

Ten aanzien van deze informatie is de algemene raad van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

III. Weigeringsgrond: de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel f, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In document 12 staan concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid en onderdeel f, van de Woo. Ten aanzien van deze informatie is de algemene raad van oordeel dat het belang dat deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens worden beschermd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

IV. Zienswijzen

Bij het voornemen tot het openbaar maken van informatie zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven voor zover die derden naar verwachting bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden zijn in de belangenafweging betrokken.

Een derde-belanghebbende gaf aan dat het belang van openbaarmaking van de informatie niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid en onderdeel e, van de Woo. Deze zienswijze wordt gedeeltelijk gevolgd. Onder II. is gemotiveerd welke informatie niet wordt verstrekt op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel e, van de Woo. De openbaarmaking van de overige informatie kan naar het oordeel van de algemene raad, anders dan in de zienswijze is aangevoerd, niet op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo worden geweigerd, nu dit naar het oordeel van de algemene raad geen informatie is die raakt aan de persoonlijke levenssfeer.

Voorts wijst deze derde-belanghebbende er op dat een passage in document 12 concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens bevat. Mocht de algemene raad besluiten tot openbaarmaking van document 12, dan wordt verzocht deze passage niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel f, van de Woo. De vorenbedoelde passage is beoordeeld onder III. en deze zienswijze is gevolgd.

Een andere derde-belanghebbende gaf aan dat het Woo-verzoek betrekking heeft op informatie die de deken, als toezichthouder, uit hoofde van het in artikel 45a van de Advocatenwet geregelde toezicht onder zich heeft. Ingevolge artikel 8.8 Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de wet. Onder meer artikel 45a van de Advocatenwet is opgenomen in de vorenbedoelde bijlage. Volgens de derde-belanghebbende is de Woo aldus niet van toepassing op de documenten waarin de raad van de orde in het arrondissement Den Haag is genoemd.

Ingevolge artikel 45a, eerste lid, van de Advocatenwet is de deken van de orde in het arrondissement belast met het toezicht op de naleving door advocaten die kantoor houden in dat arrondissement van het bepaalde bij of krachtens deze wet met inbegrip van toezicht op de zorg die zij als advocaten behoren te betrachten ten opzichte van degenen wiens belangen zij

als zodanig behartigen of behoren te behartigen, inbreuken op verordeningen van de Nederlandse orde van advocaten en enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt. Ingevolge artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet wordt de raad van de orde in het arrondissement waar de advocaat op het moment van het verzoek om ontheffing kantoor houdt, tevoren gehoord. Gelet op de formulering van het vierde lid van artikel 12 van de Advocatenwet wordt niet de deken van de orde in het arrondissement, als toezichthouder, gehoord over het verzoek om ontheffing vanwege detachering, maar de voltallige raad van de orde in het arrondissement.

Het is voorstelbaar dat wanneer de raad van de orde een negatief advies geeft over de ontheffing, dit advies wordt onderbouwd met informatie die de deken, als toezichthouder, uit hoofde van het in artikel 45a van de Advocatenwet geregelde toezicht onder zich heeft. Uit het advies dat op 1 april 2022 door de raad van de orde in het arrondissement Den Haag ten aanzien van het verzoek om ontheffing vanwege detachering van 29 maart 2022 van [REDACTED] zonder nadere toelichting is gegeven, blijkt echter niet dat het advies is gestoeld op informatie die de deken, als toezichthouder, uit hoofde van het in artikel 45a van de Advocatenwet geregelde toezicht onder zich heeft. Dat de deken in het kader van artikel 45a van de Advocatenwet als toezichthouder informatie heeft vergaard over een advocaat, hoeft bovendien niet per definitie te betekenen dat wanneer deze advocaat een verzoek om ontheffing vanwege detachering indient, de raad van de orde uitsluitend een negatief advies kan geven en vice versa. Om deze redenen wordt in deze specifieke situatie de zienswijze van de derde-belanghebbende niet overgenomen.

Plaatsing op het internet

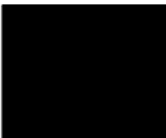
Besloten is om toepassing te geven aan artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo waardoor de documenten niet eerder dan twee weken na bekendmaking van de beslissing worden verstrekt. Op deze wijze krijgen derde-belanghebbenden de gelegenheid verstrekking van de informatie tegen te houden door het vragen van een voorlopige voorziening.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden twee weken na bekendmaking van de beslissing op www.advocatenorde.nl/juridische-databank geplaatst.

Afschrift besluit

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt toegezonden aan de derde-belanghebbenden.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,



Mr. J. Storm
manager juridische en bestuurlijke zaken

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, ter attentie van juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW Den Haag of per e-mail via jz@advocatenorde.nl onder vermelding van 'bezwaar tegen Woo-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

BIJLAGE 1 - Relevante wetsartikelen uit de Wet open overheid

Artikel 2.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke

beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

BIJLAGE 2 - Inventarislijst en (gedeeltelijk) geopenbaarde documenten

Nr.	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond	Vindplaats
01	Formulier aanvraag ontheffing detachering	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
02	Formulier aanvraag ontheffing detachering (ingevuld).pdf	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
03	Verklaring onafhankelijke beroepsuitoefening bij detachering (ingevuld).pdf	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
04	Ontvangstbevestiging verzoek ontheffing detachering	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
05	Ontheffingsverzoek detachering [naam] - Den Haag	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
06	RE: Ontheffingsverzoek detachering [naam] - Den Haag	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
07	Beschikking ontheffing vanwege detachering - [naam]	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
08	Beschikking detachering 5 april 2022_signed_1649142129811.pdf	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
09	(BAR) Beschikking ontheffing detachering - [naam]	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
10	RE: (BAR) Beschikking ontheffing detachering - [naam]	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
11	FW: Beschikking ontheffing vanwege detachering - [naam]	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
12	Verzoek verlenging detachering - [naam]	Deels openbaar	5.1.2e/5.1.2f Woo	
13	Formulier aanvraag ontheffing detachering 12-02-2023.pdf	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
14	RE: Woo-verzoek [naam]	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
15	Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
16	Verzoek om zienswijze 25 april 2023_signed_1682433180834.pdf	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
17	Bijlage 1 - relevante artikelen Wet open overheid.pdf	Reeds openbaar		https://www.advocatenorde.nl/juridische-databank/details/uitspraken/402?terug=%2Fjuridische-databank%2Fuitspraken%3Flimiet%3D10
18	Bijlage 2 - gedeeltelijk geanonimiseerd document.pdf	Reeds openbaar		https://www.advocatenorde.nl/juridische-databank/details/uitspraken/402?terug=%2Fjuridische-databank%2Fuitspraken%3Flimiet%3D10
19	Automatic reply: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
20	RE: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
21	RE: Woo-verzoek openbaarmaking van één specifieke ontheffing vanwege detachering	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
22	RE: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
23	Afschrift van het Woo-besluit met bijlagen	Deels openbaar	5.1.2e Woo	
24	Geanonimiseerd afschrift van beschikking Woo-verzoek 17 mei 2023.pdf	Reeds openbaar		https://www.advocatenorde.nl/juridische-databank/details/uitspraken/402?terug=%2Fjuridische-databank%2Fuitspraken%3Flimiet%3D10
25	Publiceren Woo-beschikking met bijlagen (dossiernr. 203875)	Deels openbaar	5.1.2e Woo	

Document 01

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:13
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: Formulier aanvraag ontheffing detachering
Bijlagen: Formulier aanvraag ontheffing detachering (ingevuld).pdf; Verklaring onafhankelijke beroepsuitoefening bij detachering (ingevuld).pdf

Geachte heer heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een aanvraagformulier ontheffing detachering met het verzoek deze in behandeling te nemen.

Ik ben me er van bewust dat deze te laat is gelet op de termijn van een week zoals genoemd in het formulier. Mocht dit tot problemen leiden, dan kunnen we de ingangsdatum aanpassen naar 5 april 2022.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Document 02

Formulier aanvraag ontheffing detachering

Advocaten zijn verplicht in één arrondissement op één locatie kantoor te houden (artikel 12, eerste lid, van de Advocatenwet). Met dit formulier vraagt u ontheffing aan van deze verplichting ingeval van detachering (artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet).

Het verzoek dient uiterlijk één week voor aanvang van de detachering te worden ingediend bij de algemene raad. Dit kan bij voorkeur per e-mail naar iz@advocatenorde.nl of per post naar de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. de afdeling juridische en bestuurlijke zaken, postbus 30851, 2500 GW, Den Haag, onder vermelding van: ontheffing detachering.

Alleen volledig en juist ingevulde en ondertekende formulieren (inclusief de benodigde documenten) worden in behandeling genomen.

1. Persoonsgegevens aanvrager

titulatuur:	<input type="text"/>
initialen:	<input type="text"/>
achternaam:	<input type="text"/>
BAR-nummer (A-nr.):	<input type="text"/>

2. Correspondentiegegevens aanvrager

arrondissement:	Den Haag
naam kantoor:	<input type="text"/>
correspondentieadres kantoor:	<input type="text"/>
postcode en plaats:	<input type="text"/>
telefoonnummer: (overdag te bereiken)	<input type="text"/>
e-mailadres: (t.b.v. correspondentie aanvraag)	<input type="text"/>

3. Specificatie aanvraag

naam organisatie inlener:	<input type="text"/>
correspondentieadres inlener:	<input type="text"/>
postcode en plaats:	<input type="text"/>

arrondissement	Den Haag
organisatie inlener:
aanvang detachering:	01-04-2022

einde detachering:	31-03-2023

aantal uren per week gedetacheerd	40

4. Bijlagen

Stuur de volgende bijlagen mee:	- kopie ondertekende verklaring onafhankelijke beroepsuitoefening; - indien aanvrager stagiaire is: een individueel opleidingsplan.
------------------------------------	--

5. Ondertekening aanvrager

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld

naam aanvrager:
plaats en datum:, 8 maart 2022
handtekening aanvrager:

6. Ondertekening patroon (uitsluitend indien aanvrager stagiaire is)

Ondergetekende verklaart als patroon van de aanvrager akkoord te gaan met de detachering van de aanvrager en het ingediende individuele opleidingsplan

naam patroon:
plaats en datum:
handtekening patroon:

Document 03

Verklaring onafhankelijke beroepsuitoefening bij detachering

De ondergetekenden,

1. [redacted] , advocaat kantoorhoudende aan de [redacted]
te [redacted] , hierna te noemen de gedetacheerde,

en

2. [redacted] , gevestigd aan de [redacted]
te ... [redacted] , hierna te noemen de inlener,

tezamen hierna te noemen: de partijen,

overwegende:

- a) dat de gedetacheerde tijdelijk werkzaamheden zal verrichten bij de inlener, op basis van detachering;
- b) dat partijen het gewenst achten dat de gedetacheerde zijn werkzaamheden binnen de onderhavige detachering in de hoedanigheid van advocaat vervult;
- c) dat de inlener een algemene en eigen verantwoordelijkheid draagt ten aanzien van de totale gang van zaken binnen zijn organisatie;
- d) dat het beroep van advocaat in vrijheid en onafhankelijkheid dient te worden uitgeoefend krachtens de voor de advocaat geldende beroeps- en gedragsregels en dat de gedetacheerde derhalve een eigen persoonlijke verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot zijn beroepsmatig handelen als advocaat;
- e) dat een nadere overeenkomst noodzakelijk is waarbij de individuele verantwoordelijkheid van de gedetacheerde in relatie tot de hierboven omschreven verantwoordelijkheid van de inlener, wordt geregeld, met name voor het eerbiedigen van de onafhankelijke praktijkuitoefening en het bevorderen van de ongestoorde naleving van de beroeps- en gedragsregels van de advocaat.

verklaren te zijn overeengekomen als volgt.

1. De gedetacheerde behoudt bij alle binnen de detachering voorkomende werkzaamheden de hoedanigheid van advocaat en doet die hoedanigheid tegenover derden steeds duidelijk kenbaar zijn. De inlener vermijdt dat tegenover derden de indruk wordt gewekt dat de gedetacheerde ter zake van zijn werkzaamheden binnen die dienstbetrekking in enige andere hoedanigheid optreedt.

2. De inlener zal de vrije en onafhankelijke beroepsuitoefening van de gedetacheerde eerbiedigen. Als inlener onthoudt hij zich van al datgene dat invloed kan uitoefenen op het beroepsmatige handelen van de gedetacheerde en de beroepsmatige vaststelling van een in een zaak te volgen beleidslijn, onverminderd het in artikel 6 bepaalde. De inlener draagt er zorg voor dat de gedetacheerde ter zake van het bovenstaande geen nadeel ondervindt waar het zijn positie als gedetacheerde betreft.

3. De inlener stelt de gedetacheerde in staat zijn/haar verplichtingen uit hoofde van zijn/haar behoren tot de Nederlandse orde van advocaten en de plaatselijke orde in het arrondissement te vervullen.

4. De inlener stelt de gedetacheerde in staat de voor de advocaat geldende beroeps- en gedragsregels na te leven. Hij staat er voor in dat de gedetacheerde volledig vrij is zich niet met de behartiging van de belangen van twee of meer partijen te belasten indien de belangen van die partijen tegenstrijdig zijn of een daarop uitlopende ontwikkeling aannemelijk is. De inlener stelt de gedetacheerde in staat zijn verplichtingen als advocaat na te leven met betrekking tot de geheimhouding van gegevens en de vrije en onbelemmerde uitoefening van het verschoningsrecht ter zake van de door hem behandelde zaken en de aard en omvang van daarmee samenhangende belangen. De inlener onthoudt zich van al hetgeen dat er toe strekt dat anderen dan de gedetacheerde, de cliënt, door de cliënt aangewezen personen of het in de advocatenpraktijk

werkzame personeel van die gegevens kennis kunnen nemen. De inlener past zo nodig de organisatie en de inrichting van het bedrijf aan het bovenstaande aan en stelt de gedetacheerde in staat door het verschaffen van toereikende hulpmiddelen zijn advocatenpraktijk naar behoren uit te oefenen.

5. De gedetacheerde is gehouden ten opzichte van de inlener de aanwijzingen op te volgen die hem door of namens de inlener worden gegeven ter bevordering van de orde en de goede gang van zaken binnen de organisatie, de kwaliteit der dienstverlening daaronder begrepen, zolang deze niet strijdig zijn met het in deze overeenkomst bepaalde.

6. De inlener kan bepalen dat de gedetacheerde ter zake van zijn praktijkuitoefening verantwoording verschuldigd is aan een of meer andere advocaten die de praktijk in dienstbetrekking bij de inlener uitoefenen.

7. De inlener zal de gedetacheerde geen belemmering opleggen ten aanzien van werkzaamheden als advocaat, door hem te verrichten na het beëindigen van de onderhavige detachering.

8. Deze overeenkomst eindigt bij beëindiging van de onder a) bedoelde detachering of zoveel eerder als de gedetacheerde de hoedanigheid van in Nederland ingeschreven advocaat verliest. Deze bepaling laat onverlet de alsdan voortdurende verplichtingen van de gedetacheerde ter zake van de geheimhouding van gegevens als omschreven in artikel 4.

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend.

namens inlener: [redacted], 28 maart 2022
datum en plaats [redacted],

gedetacheerde: [redacted], 8 maart 2022
datum en plaats [redacted],

naam vertegenwoordiger inlener:
[redacted]

naam gedetacheerde:
[redacted]

[redacted]
.....
(handtekening)

[redacted]
.....
(handtekening)

Document 04

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 16:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ontvangstbevestiging verzoek ontheffing detachering

Geachte [REDACTED],

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw verzoek van 29 maart 2022 om ontheffing vanwege detachering, bedoeld in artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet.

De raad van de orde in uw arrondissement wordt tevoren gehoord. Ik heb uw verzoek daarom doorgezonden. Zodra het advies van de raad is ontvangen, zal een besluit op uw verzoek worden genomen. Onze ervaring is dat ongeveer vier weken nodig zijn voor het advies.

Een verzoek om ontheffing is een aanvraag op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hier staat een termijn van acht weken voor. U heeft uw ontheffingsverzoek per e-mail ingediend. Zonder tegenbericht gaat de algemene raad ervan uit dat u hiermee kenbaar maakt dat u via deze weg voldoende bereikbaar bent, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 05

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 16:40
Aan: bureau@haagseorde.nl
Onderwerp: Ontheffingsverzoek detachering [REDACTED] - Den Haag
Bijlagen: Formulier aanvraag ontheffing detachering

Beste [REDACTED],

Hierbij zend ik je het verzoekschrift van [REDACTED] ter verkrijging van een ontheffing vanwege detachering, bedoeld in artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet.

De algemene raad verzoekt de raad van de orde zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken, een advies te geven over het verzoek tot ontheffing.

De algemene raad verzoekt, voorzover van toepassing, acht te slaan op:

- artikel 9b, derde lid, van de Advocatenwet en de wijze waarop de eventuele stage/opleiding tijdens de detachering een vervolg zal krijgen (opleidingsplan);
- de Verordening op de advocatuur;
- de Beleidsregel detachering;
- het naleven van de gedragsregels door verzoek(st)er(s).

Met vriendelijke groet,
namens de algemene raad

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 06

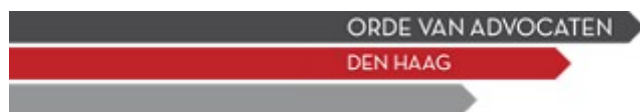
[REDACTED]

Van: Bureau Haagse Orde van Advocaten <bureau@haagseorde.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 17:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontheffingsverzoek detachering [REDACTED] - Den Haag

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van het verzoek ter verkrijging van een ontheffing vanwege kantoorhouden buiten Nederland van [REDACTED], bericht ik je namens de Raad van de Orde dat de Raad **geen** bezwaar heeft tegen het verlenen van de ontheffing.

Met vriendelijke groet,



*Bureau Haagse Orde
Postbus 84093
2508 AB Den Haag
Tel: 070-416.61.22 (09:30 –13:30 uur)
Fax: 070-416.61.25*

Deze e-mail (inclusief eventuele bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u deze e-mail hebt ontvangen en niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u ons direct te informeren en deze e-mail en de eventuele bijlagen te vernietigen. Iedere openbaarmaking, verveelvoudiging, verspreiding of andere vorm van gebruik van deze e-mail is verboden. De Orde van Advocaten in het arrondissement Den Haag is niet aansprakelijk voor virussen, ontstaan door deze e-mail, en het behoort tot uw verantwoordelijkheid om de e-mail en eventuele bijlagen hierop te scannen of anderszins te controleren.

This e-mail (including any attachments) is solely intended for the addressee(s). If you have received this e-mail and are not the addressee, you are requested to inform us immediately and delete this e-mail and any attachments. Any disclosure, copying, distribution or any other use of the contents of this e-mail is strictly prohibited. Please note that neither the Orde van Advocaten in het arrondissement Den Haag nor the sender accepts any responsibility for viruses, caused by this e-mail. It is your responsibility to scan or check this e-mail and any attachments for viruses.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 16:40
Aan: Bureau Haagse Orde van Advocaten <bureau@haagseorde.nl>
Onderwerp: Ontheffingsverzoek detachering [REDACTED] - Den Haag

Beste [REDACTED],

Hierbij zend ik je het verzoekschrift van [REDACTED] ter verkrijging van een ontheffing vanwege detachering, bedoeld in artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet.

De algemene raad verzoekt de raad van de orde zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken, een advies te geven over het verzoek tot ontheffing.

De algemene raad verzoekt, voorzover van toepassing, acht te slaan op:

- artikel 9b, derde lid, van de Advocatenwet en de wijze waarop de eventuele stage/opleiding tijdens de detachering een vervolg zal krijgen (opleidingsplan);
- de Verordening op de advocatuur;
- de Beleidsregel detachering;
- het naleven van de gedragsregels door verzoek(st)er(s).

Met vriendelijke groet,
namens de algemene raad

[Redacted signature]

Nederlandse orde van advocaten

[Redacted address line]

[Redacted address line]

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[Redacted address line]

[Redacted address line]

<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [Redacted name]



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mai bericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverw jld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Document 07

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beschikking ontheffing vanwege detachering - [REDACTED]
Bijlagen: Beschikking detachering 5 april 2022_signed_1649142129811.pdf

Geachte [REDACTED],

Hierbij zend ik u de beschikking op uw aanvraag om ontheffing vanwege detachering, bedoeld in artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet.

Conform de beschikking heb ik de raad van de orde in uw arrondissement in de cc van deze e-mail opgenomen.

Wij zullen uw detacheringsgegevens ter verwerking doorgeven aan BAR.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 09

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:56
Aan: BAR
Onderwerp: (BAR) Beschikking ontheffing detachering - [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Hierbij zend ik jullie de beschikking op het ontheffingsverzoek vanwege detachering van [REDACTED]. Tevens zend ik het ondertekende verzoek met de detacheringsgegevens met het verzoek deze op het tableau te verwerken.

Graag ontvang ik een kort bericht terug als de gegevens op het tableau verwerkt zijn.

Alvast dank maar weer! ☺

Verzoek: [Aanvraag ontheffing detachering \(20220329091319\).msg](#)

Beschikking: [Beschikking detachering 5 april 2022 signed 1649142129811.pdf](#)

Gr. [REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 10

[REDACTED]

Van: BAR
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 10:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: (BAR) Beschikking ontheffing detachering - [REDACTED]

Hai [REDACTED],

Is net verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
[REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:56
Aan: BAR <BAR@advocatenorde.nl>
Onderwerp: (BAR) Beschikking ontheffing detachering - [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Hierbij zend ik jullie de beschikking op het ontheffingsverzoek vanwege detachering van [REDACTED]. Tevens zend ik het ondertekende verzoek met de detacheringgegevens met het verzoek deze op het tableau te verwerken.

Graag ontvang ik een kort bericht terug als de gegevens op het tableau verwerkt zijn.

Alvast dank maar weer! ☺

Verzoek: [Aanvraag ontheffing detachering \(20220329091319\).msg](#)

Beschikking: [Beschikking detachering 5 april 2022 signed 1649142129811.pdf](#)

Gr. [REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 11

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:59
Aan: bureau@haagseorde.nl
Onderwerp: FW: Beschikking ontheffing vanwege detachering - [REDACTED]
Bijlagen: Beschikking detachering 5 april 2022_signed_1649142129811.pdf

Beste [REDACTED],

Per abuis vergeten jullie in de cc te zetten. Hierbij alsnog de beschikking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beschikking ontheffing vanwege detachering - [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Hierbij zend ik u de beschikking op uw aanvraag om ontheffing vanwege detachering, bedoeld in artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet.

Conform de beschikking heb ik de raad van de orde in uw arrondissement in de cc van deze e-mail opgenomen.

Wij zullen uw detacheringsgegevens ter verwerking doorgeven aan BAR.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 12

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2023 14:41
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: Verzoek verlenging detachering - [REDACTED]
Bijlagen: Beschikking detachering 5 april 2022_signed_1649142129811.pdf; Formulier aanvraag ontheffing detachering 17-02-2023.pdf; Verklaring onafhankelijke beroepsuitoefening bij detachering (ingevuld).pdf

Categorieën: Journalized (SharePoint)

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze e-mail vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Inleiding

Ik ben aangesloten bij het kantoor [REDACTED] te [REDACTED] en als advocaat in loondienst werkzaam voor [REDACTED] (onderdeel van [REDACTED])

Sinds 1 april 2022 ben ik gedetacheerd van [REDACTED] naar [REDACTED]. [REDACTED] is een voormalig onderdeel van [REDACTED] en thans onderdeel van [REDACTED].

De detachering eindigt in principe per 1 april 2023. Ik verwijs u naar bijgevoegde beschikking van 5 april 2022.

Mijn verzoek

Bij deze verzoek ik u mij ontheffing te verlenen om de detachering eenmalig te kunnen verlengen met drie maanden, te weten voor de periode van 1 april 2023 tot 1 juli 2023. Ik verwijs u naar bijgevoegd aanvraagformulier. Een en ander vanwege klemmende redenen, gelegen in het feit dat mijn werkzaamheden voor [REDACTED] nog niet zijn afgerond. Meer specifiek gaat dit om (voorbereiding van) [REDACTED] waarbij mijn specifieke expertise is vereist.

Uiteraard ben ik bereid mijn verzoek verder (telefonisch) toe te lichten. Ik ben bereikbaar op onderstaand nummer.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

I am affiliated with [REDACTED] in the court district of The Hague. Click [REDACTED] to see my bar registration.

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 17 februari 2023 14:04

To: [REDACTED]
Subject: FW: Beschikking ontheffing vanwege detachering - [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 5 april 2022 09:57
To: [REDACTED]
Subject: Beschikking ontheffing vanwege detachering - [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Hierbij zend ik u de beschikking op uw aanvraag om ontheffing vanwege detachering, bedoeld in artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet.

Conform de beschikking heb ik de raad van de orde in uw arrondissement in de cc van deze e-mail opgenomen.

Wij zullen uw detacheringsgegevens ter verwerking doorgeven aan BAR.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mai bericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverw jld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

ATTENTION: The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. Should you receive this message by mistake, you are hereby notified that any disclosure, reproduction, distribution or use of this message is strictly prohibited. Please inform the sender by reply transmission and delete the message without copying or opening it. Messages and attachments are scanned for all viruses known. If this message contains password-protected attachments, the files have NOT been scanned for viruses by the [REDACTED] mail domain. Always scan attachments before opening them.

Document 13

Formulier aanvraag ontheffing detachering

Advocaten zijn verplicht in één arrondissement op één locatie kantoor te houden (artikel 12, eerste lid, van de Advocatenwet). Met dit formulier vraagt u ontheffing aan van deze verplichting ingeval van detachering (artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet).

Het verzoek dient uiterlijk één week voor aanvang van de detachering te worden ingediend bij de algemene raad. Dit kan bij voorkeur per e-mail naar iz@advocatenorde.nl of per post naar de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. de afdeling juridische en bestuurlijke zaken, postbus 30851, 2500 GW, Den Haag, onder vermelding van: ontheffing detachering.

Alleen volledig en juist ingevulde en ondertekende formulieren (inclusief de benodigde documenten) worden in behandeling genomen.

1. Persoonsgegevens aanvrager

titulatuur:	<input type="text"/>
initialen:	<input type="text"/>
achternaam:	<input type="text"/>
BAR-nummer (A-nr.):	<input type="text"/>

2. Correspondentiegegevens aanvrager

arrondissement:	Den Haag
naam kantoor:	<input type="text"/>
correspondentieadres kantoor:	<input type="text"/>
postcode en plaats:	<input type="text"/>
telefoonnummer: (overdag te bereiken)	<input type="text"/>
e-mailadres: (t.b.v. correspondentie aanvraag)	<input type="text"/>

3. Specificatie aanvraag

naam organisatie inlener:	<input type="text"/>
correspondentieadres inlener:	<input type="text"/>
postcode en plaats:	<input type="text"/>

arrondissement	Den Haag
organisatie inlener:
aanvang detachering:	01-04-2023

einde detachering:	01-07-2023

aantal uren per week gedetacheerd	40

4. Bijlagen

Stuur de volgende bijlagen mee:	- kopie ondertekende verklaring onafhankelijke beroepsuitoefening; - indien aanvrager stagiaire is: een individueel opleidingsplan.
------------------------------------	--

5. Ondertekening aanvrager

Ik verklaar dat alle gegevens op dit formulier volledig en naar waarheid zijn ingevuld

naam aanvrager:
plaats en datum:	17 februari 2023
handtekening aanvrager:

6. Ondertekening patroon (uitsluitend indien aanvrager stagiaire is)

Ondergetekende verklaart als patroon van de aanvrager akkoord te gaan met de detachering van de aanvrager en het ingediende individuele opleidingsplan

naam patroon:
plaats en datum:
handtekening patroon:

Document 14

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 14:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo-verzoek [REDACTED]

Categorieën: Journalized (SharePoint)

Hoi [REDACTED],

Fijn, dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 12:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Woo-verzoek [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb dossier 203875 aangemaakt voor het Woo-verzoek van [REDACTED]. Het staat nu op jouw naam.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag



Document 15

Document 16

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

uitsluitend per e-mail:

Den Haag, 25 april 2025

dossiernummer: 203875

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: [REDACTED] - [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Betreft: verzoek om zienswijze n.a.v. een Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Met deze brief informeer ik u over een tot de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") gericht verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: "Woo"). Het Woo-verzoek ziet op: de tijdelijke ontheffing die op of omstreeks 1 april 2022 door de algemene raad aan [REDACTED], die volgens het tableau advocaat in loondienst is van [REDACTED], is verleend in verband met tijdelijke detachering bij [REDACTED] (zie artikel 12, vierde lid, van de Advocatenwet). Overwogen wordt om dit verzoek deels in te willigen. Het document dat de algemene raad omtrent dit verzoek tot zijn beschikking heeft, bevat informatie over u dan wel uw organisatie. Bijgaand treft u het document aan dat betrekking heeft op u dan wel uw organisatie.

Hierbij stel ik u als belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid om uw zienswijze naar voren te brengen over het voorgenomen besluit.

U wordt in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze brief uw bedenkingen over de voorgenomen openbaarmaking van informatie die u dan wel uw organisatie raakt schriftelijk en gemotiveerd aan de algemene raad kenbaar te maken.

U kunt uw zienswijze sturen naar jz@advocatenorde.nl. Als binnen de aangegeven termijn geen reactie van u is ontvangen, wordt ervan uitgegaan dat u geen bedenkingen heeft tegen openbaarmaking.

Graag wijs ik u tevens op het volgende. Allereerst kan uw zienswijze alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder een of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. U vindt de tekst van deze artikelen in de bijlage.

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

Bovendien berust de uiteindelijke afweging over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie bij de algemene raad.

Daarnaast is het voor u wellicht van belang om te weten dat na het verzenden van het besluit aan verzoeker de informatie voor eenieder toegankelijk zal zijn.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,



mr. J. Storm
manager juridische en bestuurlijke zaken

Bijlagen:

1. Artikel 5.1 en 5.2 van de Woo;
2. Document dat betrekking heeft op u dan wel uw organisatie.

Document 19

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 17:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Automatic reply: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Dear sender,

I am out of office returning on Monday, 8 May 2023.

Best regards,

[REDACTED]

ATTENTION: The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. Should you receive this message by mistake, you are hereby notified that any disclosure, reproduction, distribution or use of this message is strictly prohibited. Please inform the sender by reply transmission and delete the message without copying or opening it. Messages and attachments are scanned for all viruses known. If this message contains password-protected attachments, the files have NOT been scanned for viruses by the [REDACTED] mail domain. Always scan attachments before opening them.

Document 20

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 mei 2023 10:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw bericht. Hierbij zend ik u mijn reactie.

Ten eerste ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo), aangezien deze informatie direct verband houdt met mijn (tijdelijke) benoeming bij [REDACTED], thans [REDACTED]
[REDACTED]

Ten tweede wijs ik u er op dat de persoonlijke informatie in het document niet voldoende zwart gemaakt is. Het een en ander is nog steeds te lezen door de markering heen.

Kort en goed, primair ben ik van mening dat deze informatie niet openbaar gemaakt mag worden. In het geval de Algemene Raad toch anders besluit, verzoek ik u om in ieder geval de zwarte gelakte passages aan te passen zodat het een en ander niet meer leesbaar is.

Best regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

I am affiliated with [REDACTED] in the court district of The Hague. Click [REDACTED] to see my bar registration.

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 25 april 2023 17:04
To: [REDACTED]
Subject: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Graag verwijst ik u naar de bijgevoegde brief met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mai bericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverw jld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

ATTENTION: The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. Should you receive this message by mistake, you are hereby notified that any disclosure, reproduction, distribution or use of this message is strictly prohibited. Please inform the sender by reply transmission and delete the message without copying or opening it. Messages and attachments are scanned for all viruses known. If this message contains password-protected attachments, the files have NOT been scanned for viruses by the [REDACTED] mail domain. Always scan attachments before opening them.

Document 21

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 09:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo-verzoek openbaarmaking van één specifieke ontheffing vanwege detachering
Bijlagen: RE: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek; Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Fijn, ik zal een Teams-vergadering inplannen voor vanmiddag. Voor de volledigheid heb ik het verzoek om een zienswijze en de zienswijze bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 09:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo-verzoek openbaarmaking van één specifieke ontheffing vanwege detachering

Beste [REDACTED],

Dat is uiteraard mogelijk. Ik ben vandaag na 13:00 uur goed beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 09:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Woo-verzoek openbaarmaking van één specifieke ontheffing vanwege detachering

Hoi [REDACTED],

Hopelijk gaat alles goed met je. Heb je vandaag wellicht tijd om via Teams even te sparren over een Woo-verzoek dat ziet op de openbaarmaking van één specifieke ontheffing vanwege detachering? Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Nederlandse orde van advocaten

[Redacted address line 1]

Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[Redacted address line 2]

[Redacted address line 3]

<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [Redacted name]



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mai bericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijd telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Document 22

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 14:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw bericht. Uw zienswijze zal door of namens de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten worden meegenomen in de belangenafweging.

Naar verwachting kunt u volgende week een (geanonimiseerd) afschrift van de beschikking op het Woo-verzoek tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 mei 2023 10:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw bericht. Hierbij zend ik u mijn reactie.

Ten eerste ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo), aangezien deze informatie direct verband houdt met mijn (tijdelijke) benoeming bij [REDACTED], thans [REDACTED]
[REDACTED]

Ten tweede wijs ik u er op dat de persoonlijke informatie in het document niet voldoende zwart gemaakt is. Het een en ander is nog steeds te lezen door de markering heen.

Kort en goed, primair ben ik van mening dat deze informatie niet openbaar gemaakt mag worden. In het geval de Algemene Raad toch anders besluit, verzoek ik u om in ieder geval de zwarte gelakte passages aan te passen zodat het een en ander niet meer leesbaar is.

Best regards,

[REDACTED]

I am affiliated with [REDACTED] in the court district of The Hague. Click [REDACTED] to see my bar registration.

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 25 april 2023 17:04
To: [REDACTED]
Subject: Uw zienswijze in verband met een Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Graag verwijst ik u naar de bijgevoegde brief met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



De met dit e-mai bericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mai bericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijd telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

ATTENTION: The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. Should you receive this message by mistake, you are hereby notified that any disclosure, reproduction, distribution or use of this message is strictly prohibited. Please inform the sender by reply transmission and delete the message without copying or opening it. Messages and attachments are scanned for all viruses known. If this message contains password-protected attachments, the files have NOT been scanned for viruses by the [REDACTED] mail domain. Always scan attachments before opening them.

Document 23

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 17:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Afschrift van het Woo-besluit met bijlagen
Bijlagen: Geanonimiseerd afschrift van beschikking Woo-verzoek 17 mei 2023.pdf; Bijlage 1 - relevante artikelen Wet open overheid.pdf; Bijlage 2 - gedeeltelijk geanonimiseerd document.pdf

Geachte [REDACTED],

Graag verwijs ik u naar het bijgevoegde afschrift van het Woo-besluit alsmede de twee bijbehorende bijlagen.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]



Document 25

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 13:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Publiceren Woo-beschikking met bijlagen (dossiernr. [REDACTED])
Bijlagen: Geanonimiseerd afschrift van beschikking Woo-verzoek 17 mei 2023.pdf; Bijlage 1 - relevante artikelen Wet open overheid.pdf; Bijlage 2 - gedeeltelijk geanonimiseerd document.pdf

Hoi [REDACTED],

Zou jij het bijgevoegde geanonimiseerde afschrift van de Woo-beschikking met de twee bijlagen willen publiceren op onze website? Dank!

Met vriendelijke groet,

Nederlandse orde van advocaten

[REDACTED]
Monarch Tower, Prinses Beatrixlaan 5, 2595 AK Den Haag
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag

[REDACTED]
<http://www.advocatenorde.nl>

aanwezig: [REDACTED]

