

**Uitsluitend per e-mail verzonden:** [REDACTED]

Den Haag, 11 april 2023

dossiernummer: 203865  
uw kenmerk: n.v.t.  
doorkiesnummer: +31 (0)6 - [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@advocatenorde.nl

**Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 4.1 van de Woo**

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 4 april 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: "Woo") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend. Het Woo-verzoek ziet op de brief van de Minister voor Rechtsbescherming van 6 december 2022 waarin het wetsvoorstel in verband met aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit in detentie ter consultatie aan de Nederlandse orde van advocaten is voorgelegd.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 4 april 2023.

De plaatsvervangend algemeen secretaris is gemandateerd voor het nemen voor besluiten en het verrichten van overige handelingen die verband houden met openbaarmaking van informatie op grond van de Woo. De plaatsvervangend algemeen secretaris wordt bij afwezigheid of verhindering vervangen door de een van de managers.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante Woo-artikelen kunt u vinden in bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen.

#### **Besluit**

Naar aanleiding van uw verzoek is besloten de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt deels openbaar te maken, met inachtneming van de hierna volgende overwegingen. Het document kunt u vinden in bijlage 2.

## Overwegingen

### *I. Artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo*

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafwegingen worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Een document dat aan u wordt verstrekt, moet ook aan anderen worden verstrekt. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *II. Weigeringsgrond: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid en onderdeel e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het document bevat de naam van een ambtenaar van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, diens functieaanduiding, e-mailadres en (mobiele)telefoonnummer en is derhalve herleidbaar tot een persoon en privacygevoelig. Ten aanzien van deze informatie is de algemene raad van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bovengenoemde informatie wordt derhalve niet verstrekt.

Voor zover het de naam van de ambtenaar betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van deze ambtenaar kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van diens persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van de naam van de ambtenaar. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, en dus om openbaarmaking voor een ieder. Bovendien gaat het niet om een persoon die wegens diens functie in de openbaarheid treedt en om die reden zou moeten aanvaarden dat diens naam openbaar wordt. Bij personen die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, is de algemene raad gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "Afdeling") van 31 januari 2018, ECLI:NLRVS:2018:321, van oordeel dat hun namen openbaar dienen te worden gemaakt.

### **Plaatsing op het internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en het stuk dat met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, worden op [www.advocatenorde.nl/juridische-databank](http://www.advocatenorde.nl/juridische-databank) geplaatst.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
Namens deze,



mr. J. Storm  
manager juridische en bestuurlijke zaken

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via [jz@advocatenorde.nl](mailto:jz@advocatenorde.nl) onder vermelding van 'bezwaar tegen Woo-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform art 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

# BIJLAGE 1

## **BIJLAGE 1 - Relevante wetsartikelen uit de Wet open overheid**

### Artikel 2.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;  
*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;  
*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
  4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
  5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
  6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
  7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke

beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

# BIJLAGE 2



Aan geadresseerde

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Straf- en  
Sancierecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum 6 december 2022  
Onderwerp Consultatie wetsvoorstel in verband met aanvullende maatregelen  
tegen georganiseerde criminaliteit in detentie

**Projectnaam**

Voorstel tot wijziging van de  
Penitentiaire beginselenwet in  
verband met aanvullende  
maatregelen tegen  
georganiseerde criminaliteit in  
detentie

**Ons kenmerk**

4345844

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u ter advisering toe het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Penitentiaire beginselenwet in verband met aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit in detentie.

Het wetsvoorstel regelt een bevelsbevoegdheid voor ondergetekende met de strekking dat contacten van bepaalde gedetineerden met de buitenwereld, verdergaand kunnen worden beperkt. Er zal daarnaast een delegatiegrondslag worden opgenomen om nadere regels te stellen over de wijze waarop de toegang van het aantal rechtsbijstandverleners tot de gedetineerde kan worden beperkt en over de wijze waarop het visueel toezicht nader vorm wordt gegeven.

Met het wetsvoorstel geef ik voorts uitvoering aan de motie van het Tweede Kamerlid Ellian (VVD) met als strekking dat het aantal rechtsbijstandverleners dat toegang heeft tot bepaalde gedetineerden, zal worden beperkt tot twee (*Kamerstukken II 2022/23, 24587, nr. 868*).

Vanwege het urgente karakter van het wetsvoorstel, vraag ik u uw reactie op het conceptwetsvoorstel zowel schriftelijk als elektronisch uiterlijk binnen vier weken na dagtekening aan mij te doen toekomen.

Omdat het advies op internet wordt gepubliceerd, verzoek ik u in verband met de privacy om geen persoonlijke gegevens in het advies of bij de referentiegegevens op te nemen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze

E.D.G. Kiersch  
*Directeur Wetgeving en Juridische Zaken*

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Straf- en  
Sanctierecht

**Datum**  
6 december 2022

**Ons kenmerk**  
NTB