

BESLISSING

van de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

██████████ te ██████████
(hierna: “belanghebbende”),

gericht tegen de mededeling van het Informatiepunt van de Nederlandse orde van advocaten bij e-mail van 17 november 2021.

Procesverloop

1. E-mail van 17 november 2021 van 10:47 uur van belanghebbende aan het Informatiepunt van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: “NOvA”) waarin zij met spoed om doorgeleiding van de klacht gericht tegen de deken van de raad van orde ██████████ verzoekt.
2. E-mail van 17 november 2021 van 11:27 uur van het Informatiepunt van de NOvA aan belanghebbende met de mededeling dat de NOvA geen klachten over de deken van de raad van de orde ██████████ in behandeling neemt.
3. E-mail van 17 november 2021 van 11:54 uur van belanghebbende aan het Informatiepunt van de NOvA, inhoudende het bezwaar tegen de inhoud van de mededeling van het Informatiepunt van de NOvA van 17 november 2021 van 11:27 uur.
4. Brief van 19 november 2021, verzonden per e-mail van dezelfde datum, van de algemene raad aan belanghebbende, waarmee de ontvangst van het bezwaar van 17 november 2021 wordt bevestigd.
5. Brief van 19 november 2021, verzonden per e-mail van dezelfde datum, van belanghebbende aan de algemene raad, inhoudende bezwaarschrift nummer 2.
6. Brief van 22 november 2021, van de algemene raad aan belanghebbende, waarmee de ontvangst van de bezwaren van 17 november 2021 en 19 november 2021 wordt bevestigd.

Toetsingskader

7. Ingevolge artikel 1, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Awb wordt onder bestuursorgaan verstaan:
 - a. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - b. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.
8. Ingevolge artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan, een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
9. Ingevolge artikel 7:2, eerste lid, van de Awb stelt een bestuursorgaan, belanghebbende in de gelegenheid te worden gehoord voordat op het bezwaar wordt beslist.

Beslissing 201748

10. Ingevolge artikel 7:3, onderdeel a, van de Awb kan van het horen van belanghebbende worden afgezien, indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.¹
11. Ingevolge artikel 46c, vijfde lid, van de Advocatenwet worden klachten tegen een deken ingediend bij of terstond doorgezonden aan de voorzitter van het hof van discipline. De voorzitter verwijst de zaak naar de deken van een andere orde, ten einde haar te onderzoeken en af te handelen overeenkomstig het bepaalde in dit artikel en de artikelen 46d en 46e. Na onderzoek en afhandeling brengt de deken naar wie de zaak is verwezen de klacht ter kennis van de raad van discipline in het ressort waartoe hij behoort.

Behandeling van het bezwaar

12. Alvorens in te gaan op de inhoud van het bezwaar is het van belang om te beoordelen of belanghebbende ontvankelijk is in haar bezwaar.

Ontvankelijkheid

13. Ten behoeve van de beoordeling of het voorliggende bezwaar ontvankelijk is, onderzoekt de algemene raad of de e-mail van 17 november 2021 van 11:27 uur, waartegen het bezwaar is gericht, is aan te merken als een besluit. In de voornoemde e-mail heeft het Informatiepunt van de NOvA belanghebbende stapsgewijs meegenomen bij welke instanties de klachten over de deken van de raad van de orde ██████████ kunnen worden ingediend.
14. De algemene raad merkt volledigheidshalve op dat reeds in de e-mail van 17 november 2021 van 11:27 uur door het Informatiepunt van de NOvA is medegedeeld dat de NOvA niet bevoegd is om de klacht gericht tegen de deken van de raad van de orde ██████████ door te geleiden dan wel te behandelen.
15. De algemene raad stelt vast dat de inhoud van de e-mail een informerende strekking heeft en niet op enig publiekrechtelijk rechtsgevolg is gericht. De inhoud van het e-mailbericht van 17 november 2021 is derhalve niet te kwalificeren als een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Tegen een dergelijke informatieve mededeling kan bijgevolg geen bezwaar worden gemaakt.

Conclusie

Nu het bezwaar niet is gericht tegen enig besluit in de zin van de Awb waartegen rechtsmiddelen openstaan is het niet-ontvankelijk. Omdat een hoorzitting niets zou kunnen veranderen aan het eerdergenoemde oordeel, wordt belanghebbende niet gehoord ingevolge artikel 7:3, onderdeel a, van de Awb. Het bezwaar is daarmee kennelijk niet-ontvankelijk. Dit houdt in dat de algemene raad niet toekomt aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar van belanghebbende.

¹ MvT bij artikel 7:3 PG Awb I, p. 332-337, "Aangetekend zij dat het horen alleen achterwege kan blijven indien redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over de niet-ontvankelijkheid. Staat die vast, ongeacht hetgeen op een hoorzitting te berde zou kunnen worden gebracht, dan is een beslissing zonder het houden van een hoorzitting verantwoord te achten."

Beslissing 201748

Beslissing

Het bezwaar is kennelijk niet-ontvankelijk.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
namens deze,



mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

Aldus gedaan te Den Haag op 11 januari 2022

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.