

BESLISSING

van de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

[REDACTED]
(hierna: "belanghebbende"),

gericht tegen het door de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") genomen besluit van 22 april 2020, inhoudende de afwijzing van het verzoek van belanghebbende tot aanwijzing als deskundige voor kwaliteitstoetsen (gespreksleider).

Procesverloop

1. Bij e-mail met bijlagen van 18 februari 2020 verzoekt belanghebbende te worden aangewezen als gespreksleider voor intervisie.
2. Bij e-mails van 23 maart, 8 en 9 april 2020 legt belanghebbende desgevraagd bewijsstukken over om aan te tonen dat belanghebbende gedurende de afgelopen vijf jaar aantoonbare ervaring als gespreksleider intervisie heeft opgedaan.
3. Bij brief van 22 april 2020, tevens verzonden per e-mail, wordt het verzoek van belanghebbende afgewezen.
4. Bij brief van 25 april 2020, verzonden per e-mail, maakt belanghebbende bezwaar tegen het besluit van 22 april 2020.
5. Desgevraagd verklaart belanghebbende bij e-mail van 1 mei 2020 gehoord te willen worden in haar bezwaar.
6. Bij e-mail van 14 mei 2020 attendeert belanghebbende de algemene raad op de wijziging van artikel 13c van de Regeling op de advocatuur (hierna: "Roda").
7. Desgevraagd legt belanghebbende bij e-mail van 14 mei 2020 een verklaring over betreffende aantoonbare ervaring als gespreksleider intervisie gedurende de afgelopen vijf jaar.
8. Ingevolge artikel 7:3, aanhef en onderdeel e, van de Algemene wet bestuursrecht ziet de algemene raad af van het horen van belanghebbende.

Toetsingskader

9. Op grond van artikel 26, eerste lid, van de Advocatenwet wijst de algemene raad deskundigen aan voor het verrichten van kwaliteitstoetsen bij advocaten.
10. Ingevolge artikel 4.3a, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Verordening op de advocatuur (hierna: "Voda") is een advocaat verplicht om ieder kalenderjaar deel te nemen aan kwaliteitstoetsen onder begeleiding van een door de algemene raad aangewezen deskundige. Ingevolge artikel 4.3a, tweede lid, aanhef en onderdeel b, van de Voda stelt de algemene raad nadere regels over de vereisten aan deze deskundigen.
11. Een verzoek om aanwijzing als gespreksleider wordt getoetst aan de vereisten die zijn neergelegd in artikel 13c, eerste lid, van de Roda:
 - a. de gespreksleider is academisch geschoold;

b. de gespreksleider heeft een cursus gevolgd op het gebied van gespreksleiding voor interview bestaande uit ten minste twee dagdelen en een terugkombijeenkomst.

12. Voorts wordt een verzoek om aanwijzing als gespreksleider getoetst aan artikel 5 van de Beleidsregel deskundigen kwaliteitstoetsen.

Het bestreden besluit

13. Bij besluit van 22 april 2020 is het verzoek van belanghebbende van 18 februari 2020 tot aanwijzing als gespreksleider voor interview afgewezen, omdat uit de door belanghebbende overgelegde deelnamebewijzen van gevolgde cursussen niet kon worden opgemaakt dat belanghebbende een cursus op het gebied van gespreksleiding voor interview heeft gevolgd, bestaande uit ten minste twee dagdelen en een terugkombijeenkomst. De overige documenten die in het kader van de aanvraag zijn overgelegd, zien op de door belanghebbende opgedane ervaring als gespreksleider voor interview. Het vereiste van het hebben gevolgd van een cursus van twee dagdelen en een terugkombijeenkomst geldt echter ook wanneer men aantoonbaar veel ervaring heeft met het begeleiden van (interview)groepen.

Het bezwaarschrift

14. In bezwaar voert belanghebbende gemotiveerd aan erkend interviewbegeleider te zijn voor de Mediationfederatie Nederland, de vereniging Familie- en erfrecht Advocaten Scheidingsbemiddelaars (hierna: "vFAS") en de Vereniging van Collaborative Professionals op grond waarvan aanwijzing als gespreksleider voor interview in de rede ligt.

Behandeling van het bezwaar

15. In bezwaar wordt *ex nunc* getoetst. Dit betekent dat de algemene raad het voorliggende bezwaar op basis van de huidige feiten, omstandigheden en van toepassing zijnde regelgeving toetst.
16. Toetsing op basis van de vigerende regelgeving betekent dat getoetst wordt aan het bij Wijzigingsregeling aanwijzen deskundigen 2020¹ met ingang van 1 mei 2020 gewijzigde artikel 13 van de Roda. Met de wijziging is de Beleidsregel deskundigen kwaliteitstoetsen ingetrokken, omdat deze in aangepaste vorm is geïncorporeerd in het nieuwe artikel 13c van de Roda.
17. Voor de beoordeling van het bezwaar staat het gewijzigde artikel 13, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Roda centraal:
'Een gespreksleider wordt uitsluitend als deskundige als bedoeld in artikel 26, eerste lid, van de Advocatenwet benoemd indien deze in de afgelopen vijf jaar voor de datum van de aanvraag een cursus heeft gevolgd op het gebied van gespreksleiding voor interview bestaande uit ten minste twee dagdelen en een terugkomstbijeenkomst.'
18. Naar aanleiding van de gewijzigde regelgeving is belanghebbende bij e-mail van 20 mei 2020 verzocht aan te tonen in de afgelopen vijf jaar voor de datum van de aanvraag ten minste eenmaal per jaar een interviewbijeenkomst te hebben verzorgd. Bij e-mail van 20 mei 2020 met in de bijlage een verklaring van de vFAS, gaf belanghebbende per omgaande gevolg aan het verzoek.

¹ Stort. 29 april 2020, nr. 24230

Beslissing 2020 108881

19. Met de overgelegde verklaring van 20 mei 2020 verklaart het bestuur van de vFAS dat belanghebbende in de periode 2015 tot en met 2019 jaarlijks minimaal eenmaal als intervisiebegeleider heeft opgetreden bij een vFAS-intervisiebijeenkomst.


Conclusie

Met inachtneming van de in het bezwaarschrift nader uiteengezette aanvulling op de door belanghebbende gevolgde en gegeven cursussen op het gebied van gespreksleiding voor intervisie, de door de vFAS overgelegde verklaring betreffende het optreden van belanghebbende gedurende de afgelopen vijf jaar als intervisiebegeleider bij een vFAS-intervisiebijeenkomst, alsmede het per 1 mei 2020 gewijzigde artikel 13c van de Advocatenwet, stelt de algemene raad vast dat belanghebbende voldoet aan de eisen om te worden aangewezen als gespreksleider voor intervisie.

Beslissing

Het bezwaar is gegrond.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,


mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

Aldus gedaan te Den Haag op 28 mei 2020

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Deze beslissing is verzonden op 28 mei 2020