

BESLISSING

van de secretaris van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

[REDACTED]
te Amsterdam
(hierna: "belanghebbende")

gericht tegen het door de secretaris van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "secretaris") genomen besluit van 18 september 2019, inhoudende uitsluitel over het al dan niet verwerken van belanghebbende betreffende persoonsgegevens en inzage in die persoonsgegevens.

Procesverloop

1. Bij e-mailbericht van 21 augustus 2019 verzoekt belanghebbende met een beroep op de artikelen 12 en 15 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: "AVG") binnen een maand kopieën te ontvangen van haar betreffende persoonsgegevens die door de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") worden verwerkt en beantwoording van een aantal concrete vragen.
2. Bij besluit van 18 september 2019 geeft de secretaris belanghebbende uitsluitel over het al dan niet verwerken van belanghebbende betreffende persoonsgegevens, verstrekt de secretaris belanghebbende een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt en beantwoordt de secretaris de door belanghebbende gestelde vragen.
3. Bij e-mailbericht van 29 oktober 2019 maakt belanghebbende bezwaar tegen het besluit van de secretaris van 18 september 2019.
4. Bij e-mailbericht van 3 december 2019 en tevens per post nodigt de secretaris belanghebbende uit voor een telefonische hoorzitting op 19 december 2019 en verdaagt de secretaris de beslissing op het bezwaarschrift voor ten hoogste zes weken.
5. Bij e-mailbericht van 23 december 2019 en tevens per post nodigt de secretaris belanghebbende uit voor een telefonische hoorzitting op 7 januari 2020.
6. Bij e-mailbericht van 6 januari 2020 bevestigt belanghebbende de datum en het tijdstip van de telefonische hoorzitting en geeft belanghebbende het nummer waarop belanghebbende bereikbaar is door.
7. Op 7 januari 2020 vindt de telefonische hoorzitting plaats.
8. Bij e-mailbericht van 7 januari 2020 dient belanghebbende nadere stukken in.
9. Bij e-mailbericht van 7 januari 2020 bevestigt de secretaris de ontvangst van de nadere stukken die belanghebbende bij e-mailbericht van 7 januari 2020 indient.

Toetsingskader

10. Op grond van artikel 15, eerste lid, van de AVG heeft belanghebbende het recht om van de secretaris uitsluitel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van haar betreffende

persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen in die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
- b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
- c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
- d) indien mogelijk, de periode gedurende welke de persoonsgegevens naar verwachting zullen worden opgeslagen, of indien dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen;
- e) dat de betrokkene het recht heeft de verwerkingsverantwoordelijke te verzoeken dat persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist, of dat de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens wordt beperkt, alsmede het recht tegen die verwerking bezwaar te maken;
- f) dat de betrokkene het recht heeft klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit;
- g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens;
- h) het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming, met inbegrip van de in artikel 22, leden 1 en 4, bedoelde profilering, en, ten minste in die gevallen, nuttige informatie over de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van die verwerking voor de betrokkene.

11. Op grond van artikel 15, derde lid, van de AVG verstrekt de secretaris verzoeker een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt.

Het bestreden besluit

12. In het besluit van de secretaris van 18 september 2019 is – voor zover relevant in het kader van het bezwaarschrift van belanghebbende – het volgende opgenomen.
13. Belanghebbende is bij tuchtrechtelijke beslissing per 18 december 2017 van het tableau geschrapt. Als gevolg van die schrapping van het tableau per 18 december 2017 zijn de persoonsgegevens van belanghebbende niet meer inzichtelijk voor derden, met uitzondering van de op de lijst, bedoeld in artikel 8b van de Advocatenwet, vermelde gegevens. Van verwerking van persoonsgegevens op het (openbaar) tableau is dan ook geen sprake meer.
14. Er worden persoonsgegevens verwerkt van belanghebbende in de zin van artikel 4, aanhef en onderdeel 2, van de AVG. Deze verwerking vindt zijn grondslag in het krachtens de Archiefwet 1995 vastgestelde Basiselectiedocument 1952 (actualisatie 2012) (hierna: "BSD"). Volgens punt 98 van het BSD dienen de registraties in het kader van het bijhouden van het tableau door de secretaris gedurende een periode van zeventig jaar te worden bewaard. De bewaartermijn van de aan die registratie ten grondslag liggende stukken is beperkt tot een jaar.
15. In BAR is onder andere opgenomen dat mr. ██████████ per 16 februari 2015 de patroon van belanghebbende werd. Ingevolge punt (40) van het BSD wordt het besluit betreffende de goedkeuring van de patroon bij de raad van de orde bewaard tot vijf jaar na afloop van de stage.
16. BAR houdt alle gegevens bij van advocaten die op het tableau staan. BAR verwerkt deze gegevens voor de secretaris, de elf raden van de orde, de Raad voor de rechtspraak, de Raad voor rechtsbijstand, de uitvoeringsorganisatie van de beroepsopleiding advocaten en de rechtzoekende.

17. Een verzoek tot inschrijving als advocaat heeft belanghebbende destijds ingediend bij de raad van de orde van advocaten in het arrondissement Amsterdam. Het zijn de door belanghebbende aan de raad van de orde verstrekte gegevens die zijn verwerkt op het tableau. Het was aan belanghebbende om destijds via de website van de NOvA (zoek een advocaat) te controleren of die gegevens (nog) juist waren en om deze zo nodig aan te passen via Mijn Orde of met een schriftelijk verzoek daartoe.
18. Gegevens zijn verstrekt aan de uitvoeringsorganisatie van de beroepsopleiding advocaten via het formulier aanmelding beroepsopleiding met daarin de door belanghebbende vermelde gegevens betreffende belanghebbende, het kantoor waar belanghebbende de praktijk uitoefende en de gegevens van de patroon van belanghebbende. Daarnaast zijn de NAW-gegevens van belanghebbende verstrekt aan ketenpartners zoals de Raad voor de rechtspraak, de Raad voor rechtsbijstand en de raad van de orde van advocaten Amsterdam.
19. Belanghebbende heeft destijds zelf haar persoonsgegevens aan de raad van de orde doen toekomen, alsmede de gegevens betreffende haar patroon. Door tussenkomst van de raad van de orde via de daartoe destijds bestemde formulieren, waaronder het aanmeldingsformulier voor de beroepsopleiding advocaten, en later digitaal bij BAR, zijn deze gegevens aangeleverd ter verwerking op het tableau ingevolge het bepaalde in artikel 8, eerste lid, van de Advocatenwet.
20. Beëdigingsgegevens zijn door de rechtbank Amsterdam aan de NOvA verstrekt ter verwerking op het tableau. Wellicht heeft belanghebbende zelf nog mutaties doorgevoerd via mutatieformulieren of digitaal via MijnOrde.
21. Als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 is een overzicht gevoegd van ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Advocatenwet verwerkte persoonsgegevens op het tableau met de kanttekening dat deze gegevens niet meer door derden zijn te raadplegen, maar ingevolge het BSD worden bewaard gedurende een periode van zeventig jaar.

Het bezwaarschrift van belanghebbende

22. Belanghebbende is van mening dat het aan haar als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 verstrekte overzicht van haar betreffende persoonsgegevens incompleet is nu de namen van haar eerdere patroons, namelijk [REDACTED] en [REDACTED] ontbreken. [REDACTED] en [REDACTED] waren eerder haar patroons en hen betreffende persoonsgegevens waren eerder inzichtelijk op het (openbaar) tableau.

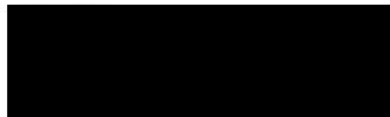
Behandeling van het bezwaar

23. Het bezwaarschrift van belanghebbende richt zich op de volledigheid van het als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 gevoegde overzicht van ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Advocatenwet verwerkte persoonsgegevens op het tableau.
24. Met het oog op het in het belang van een goede rechtsbedeling vaststellen van de hoedanigheid van de advocaat verwerkt de secretaris op het tableau van iedere advocaat gegevens met betrekking tot onder andere "voor zover van toepassing": de naam van de patroon, het adres waar deze kantoor houdt, alsmede de naam van dat kantoor.
25. De verwerking van gegevens van advocaten op het tableau vindt plaats door BAR (Beheer Advocaten Registratie). BAR behoort tot het landelijk bureau van de NOvA. BAR verwerkt de

gegevens ten behoeve van de NOvA, de 11 raden van de orde, de Raad voor de rechtspraak en de Raad voor rechtsbijstand.

26. Met elke aanpassing van de patroongegegevens op het tableau worden de 'oude' patroongegegevens overschreven door de 'nieuwe' patroongegegevens. De historie van patroongegegevens wordt niet in de database bewaard. Dat maakt dat na het invoeren van de 'nieuwe' patroongegegevens, de 'oude' patroongegegevens niet meer worden verwerkt. Slechts de laatst verwerkte patroongegegevens zijn inzichtelijk voor derden op het tableau.
27. Tot 14 juni 2019 werden wijzigingen van stagegegevens, waaronder de patroongegegevens, op het tableau handmatig in de database verwerkt. Sinds 14 juni 2019 worden wijzigingen op het tableau automatisch op het tableau verwerkt via een geautomatiseerde koppeling vanuit het registratiesysteem van de lokale orden.
28. De advocaat is verplicht iedere wijziging van zijn gegevens die geregistreerd staan op het tableau door te geven. De advocaat kan zelf zijn gegevens aanpassen via Mijn Orde (inloggen met Advocatenpas). De naam-, adres- en contactgegevens van het kantoor kunnen alleen door de kantoorbestuurder van het kantoor van de advocaat worden aangepast. De gegevens van de patroon (naam van de patroon, het adres waar deze kantoor houdt, alsmede de naam van dat kantoor) kunnen alleen worden aangepast door de orde van advocaten waartoe de advocaat behoort.
29. In de database zijn op een gegeven moment nieuwe patroongegegevens verwerkt. Het is technisch niet mogelijk om in de database de datum van het verwerken van de nieuwe patroongegegevens na te gaan. De laatst in de database verwerkte patroongegegevens betreffen de hieronder vermelde gegevens.

Barcode patroon
Naam patroon
Begindatum patroon
Einddatum patroon



30. Met de registratie van de hierboven bedoelde 'nieuwe' patroongegegevens zijn de eerdere patroongegegevens overschreven. Aangezien de historie van patroongegegevens niet in de database wordt opgeslagen, kunnen eerdere patroongegegevens – na wijziging door nieuwe patroongegegevens – niet meer worden getoond. Het is dan ook niet mogelijk om de eerdere patroongegegevens op te nemen in het overzicht dat als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 is gevoegd.
31. Als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 is een overzicht gevoegd van ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Advocatenwet verwerkte persoonsgegevens op het tableau met de kanttekening dat deze gegevens niet meer door derden zijn te raadplegen, maar ingevolge het BSD worden bewaard gedurende een periode van zeventig jaar.
32. Op het tableau worden geen andere belanghebbende betreffende persoonsgegevens dan de in het hierboven bedoelde overzicht opgenomen persoonsgegevens verwerkt.

33. Voor zover belanghebbende met het indienen van twee nadere documenten op 7 januari 2020 heeft willen aantonen dat de secretaris wel beschikt over informatie betreffende de eerdere patroons van belanghebbende merkt de secretaris het volgende op.
34. Belanghebbende heeft bij e-mailbericht van 21 augustus 2019 verzocht om van de secretaris uitsluitel te verkrijgen over het al dan niet op het tableau verwerken van haar betreffende persoonsgegevens en verzocht om inzage in begin en einde patronaat respectievelijk patronaten zoals die gegevens op het tableau konden worden geraadpleegd.
35. Het eerste document betreft een pagina van een beslissing in administratief beroep van de algemene raad van 19 januari 2017 waarin de algemene raad het administratief beroep van belanghebbende van 12 augustus 2016 ongegrond verklaart en het verzoek tot vergoeding van de proceskosten afwijst.
36. Uit artikel 8 van de Advocatenwet volgt dat de secretaris geen informatie uit beslissingen in administratief beroep op het tableau verwerkt. Derhalve ook geen gegevens van een patroon die in de desbetreffende beslissing wordt genoemd. Dat informatie betreffende de eerdere patroons van belanghebbende op enigerlei wijze bij de algemene raad bekend is, maakt niet dat sprake is van gegevensverwerking in de zin van de AVG.
37. Het tweede document betreft een e-mail van 17 december 2013 van de algemene raad, gericht aan belanghebbende. Uit de e-mail blijkt dat het een uitnodiging aan belanghebbende betreft en een indeling betreft voor het eindgesprek praktijkleer beroepsopleiding advocatuur. In de e-mail staat onder andere 'Daar de Orde er naar streeft patroons (meer) te betrekken bij de Beroepsopleiding, ontvangt uw patroon later deze week per mail informatie over het Eindgesprek. Uw patroon zal verzocht worden het Eindgesprek met u voor te bereiden. Het is overigens niet de bedoeling dat uw patroon meegaat naar het eindgesprek.'.
38. Ook voor dit document geldt dat uit artikel 8 van de Advocatenwet volgt dat de secretaris geen informatie uit e-mails op het tableau verwerkt. Derhalve ook geen gegevens van een patroon die in de desbetreffende e-mail wordt genoemd. Dat informatie betreffende de eerdere patroons van belanghebbende op enigerlei wijze bij de algemene raad bekend is, maakt niet dat sprake is van gegevensverwerking in de zin van de AVG.
39. Wellicht ten overvloede merkt de secretaris op dat deze niet over de e-mail van 17 december 2013 beschikt. Deze e-mail berust dan ook niet onder de secretaris.
40. Wellicht ten overvloede merkt de secretaris nog op dat het bij een verzoek op grond van de AVG om belanghebbende betreffende persoonsgegevens gaat en niet om persoonsgegevens van derden, zoals (eerdere) patroons van belanghebbende.
41. Dat in het geval van belanghebbende in het als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 gevoegde overzicht de laatst verwerkte patroongegevens zijn opgenomen volgt uit artikel 8 Advocatenwet. Hieruit volgt immers dat met het oog op het in het belang van een goede rechtsbedeling vaststellen van de hoedanigheid van de advocaat de secretaris op het tableau onder andere gegevens met betrekking tot de patroon van die advocaat verwerkt.

Conclusie


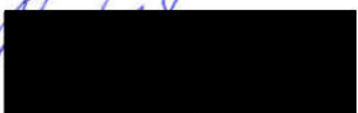
Met inachtneming van de door belanghebbende overgelegde stukken en gehoord de mondelinge toelichting door belanghebbende stelt de secretaris vast dat het aan belanghebbende als bijlage bij het besluit van de secretaris van 18 september 2019 verstrekte overzicht van haar betreffende persoonsgegevens als volledig dient te worden aangemerkt. Daarmee is het bezwaar ongegrond.

Belanghebbende verzoekt om vergoeding van de proceskosten in bezwaar. Er is slechts grond voor toekenning van een proceskostenvergoeding als het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Nu het besluit niet wordt herroepen, is er geen grond voor een proceskostenvergoeding. Het verzoek dient te worden afgewezen.

Beslissing

Het bezwaar is ongegrond.

Het verzoek om vergoeding van de proceskosten wordt afgewezen.



mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

Aldus gedaan te Den Haag op 27 januari 2020.

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing beroep instellen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Deze beslissing is verzonden op 27 januari 2020.

Bijlage: proces-verbaal hoorzitting 7 januari 2020.