

*uitsluitend per e-mail:*

Den Haag, 5 november 2021  
dossiernummer: 201605  
uw kenmerk: n.v.t.  
doorkiesnummer: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@advocatenorde.nl

**Betreft: beschikking op uw verzoek om informatie op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur**

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 5 oktober 2021 heeft u twee verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob") bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "algemene raad") ingediend. Het eerste verzoek ziet op alle documenten tussen en met betrekking tot de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "NOvA") en het advocatenkantoor Houthoff. Het tweede verzoek ziet op alle documenten tussen en met betrekking tot de NOvA en het advocatenkantoor NautaDutilh. Beide verzoeken zien op de periode 1 januari 2016 tot heden en op de volgende organen van de NOvA; de algemene raad, de deken van de algemene raad, het college van afgevaardigden en de raad van advies. Onder de verzoeken vallen ook het landelijk bureau van de NOvA en de unit Financieel Toezicht Advocatuur en het bestuur, partners en werknemers van de hier bovengenoemde advocatenkantoren.

De plaatsvervangend algemeen secretaris is gemandateerd voor het nemen voor besluiten en het verrichten van overige handelingen die verband houden met openbaarmaking van informatie op grond van de Wob.

#### **Procesverloop**

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 7 oktober 2021. In dezelfde e-mail bent u verzocht om uw verzoeken te preciseren, omdat niet is af te leiden op welke bestuurlijke aangelegenheid de verzoeken zien waarover u informatie wenst te ontvangen. De verzoeken zijn daarnaast ruim en algemeen geformuleerd. Om u behulpzaam te zijn is een definitie gegeven van wat onder bestuurlijke aangelegenheid wordt verstaan. Tot slot is u desgewenst de mogelijkheid geboden om u te assisteren bij het preciseren van uw verzoeken.

Op 7 oktober 2021 heeft een telefoongesprek plaatsgevonden tussen u en een medewerker van het bureau van de NOvA om uw verzoeken te bespreken. In dit gesprek is door de medewerker van het bureau uitleg gegeven over de verplichting die voortvloeit uit artikel 3, tweede lid, van de Wob om een bestuurlijke aangelegenheid te noemen bij een verzoek om informatie. U heeft aangegeven dat u schriftelijk zal reageren op het verzoek om precisering.

Bij e-mail van 11 oktober 2021 heeft u gereageerd op het verzoek om precisering. Hierbij heeft u aangegeven dat uw verzoeken zien op alle informatie met betrekking tot (inclusief alle contacten tussen) genoemde advocatenkantoren en de NOvA. Uw verzoeken zien onder meer op de invloed van deze kantoren op het beleid (daaronder begrepen de voorbereiding en uitvoering daarvan) van de NOvA. Ook zien uw verzoeken op de invloed van beide kantoren op het toezicht door de NOvA (in brede zin; formeel en informeel). De verzoeken zien niet op opleidings- en stage-aangelegenheden of de lokale deken.

Bij e-mail van 12 oktober 2021 bent u nogmaals gevraagd uw verzoeken te preciseren, omdat uw verzoeken nog steeds te ruim en algemeen geformuleerd zijn om hieraan te kunnen voldoen. Aangegeven is dat niet duidelijk is op welke bestuurlijke aangelegenheid wordt gedoeld. Daarmee betreft de gevraagde informatie een onbegrensde verscheidenheid aan beleidsonderwerpen. Er is een verwijzing gemaakt naar de website van de NOvA voor een overzicht van de beleidsdossiers waar de NOvA zich mee bezighoudt.

Bij e-mail van 12 oktober 2021 heeft u gereageerd op het herhaalde verzoek om uw verzoeken te preciseren. In uw e-mail heeft u acht punten genoemd die volgens u zien op bestuurlijke aangelegenheden, namelijk:

- 1) wet- en regelgeving van en/of met betrekking tot de NOvA en aan haar gelieerde organen;
- 2) toezicht door en met betrekking tot de NOvA en aan haar gelieerde organen (zowel intern toezicht als extern toezicht);
- 3) het bestuur van en door de NOvA en aan haar gelieerde organen;
- 4) alle aangelegenheden waarbij direct of indirect de media en/of publicitaire aspecten een rol spelen, dan wel kunnen spelen;
- 5) alle personele aangelegenheden, intern en extern;
- 6) alle onderzoeken (bijvoorbeeld met betrekking tot en/of door de NOvA, OM, AFM, ACM, accountants-, advocatenkantoren en/of anderen) intern en extern;
- 7) alle geschillen, klachten en procedures, intern en extern; en
- 8) alle financiële aangelegenheden en overige aangelegenheden waarbij financiële aspecten een rol spelen (intern en extern).

Bij e-mail van 13 oktober 2021 is u medegedeeld dat uw e-mail van 12 oktober 2021 is ontvangen en de opschorting van de beslistermijn, in verband met het vragen van een precisering, is geëindigd.

**Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 1, onderdeel b, van de Wob wordt onder bestuurlijke aangelegenheid verstaan: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling.

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wob vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Artikel 3, vierde lid, van de Wob bepaalt dat indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk verzoekt om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

Artikel 4 van de Wob bepaalt dat indien het verzoek betrekking heeft op gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, de verzoeker zo nodig naar dat orgaan wordt verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het doorgezonden onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.

**Beoordeling**

Ingevolge artikel 3, tweede lid, van de Wob rust op de verzoeker de plicht om een bestuurlijke aangelegenheid te noemen of het daarop betrekking hebbende document. Aan deze eis van een bepaalde mate van concreetheid wordt niet voldaan als de gevraagde informatie een onbegrensde verscheidenheid aan onderwerpen betreft.

Uw verzoeken zijn gericht op het ontvangen van alle documenten die betrekking hebben op de invloed van de advocatenkantoren Houthoff en NautaDutilh op het beleid van de NOvA. Hieruit is naar het oordeel van de algemene raad niet af te leiden op welke bestuurlijke aangelegenheid uw verzoeken betrekking hebben.

Na u meerdere keren gevraagd te hebben om de bestuurlijke aangelegenheid te noemen waar uw verzoeken op zien, heeft u hier niet aan voldaan. We zijn u daarbij behulpzaam geweest door uitleg te geven over wat onder een bestuurlijke aangelegenheid wordt verstaan en een hebben een verwijzing gemaakt naar de website van de NOvA waar informatie is te vinden over de verschillende beleidsterreinen waarop de NOvA werkzaam is.

Voor zover u in uw e-mail van 12 oktober 2021 een reeks van punten heeft genoemd waar uw verzoeken op zien concludeert de algemene raad dat hiermee geen verduidelijking is gegeven op de vraag op welke bestuurlijke aangelegenheid uw verzoeken betrekking hebben.

De algemene raad concludeert dat uw verzoeken geen betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid en om die reden niet voldoen aan de eisen ingevolge artikel 3 van de Wob. De bestuurlijke aangelegenheid is niet zodanig concreet omschreven dat het verzoek kan worden ingewilligd. Uw verzoeken zijn te algemeen geformuleerd waardoor de gevraagde informatie een onbegrensde verscheidenheid aan onderwerpen betreft.

Omdat niet duidelijk is op welke bestuurlijke aangelegenheid uw verzoeken zien, worden deze niet doorgezonden.

#### **Plaatsing op het internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op [www.advocatenorde.nl/juridische-databank](http://www.advocatenorde.nl/juridische-databank) geplaatst.

#### **Besluit**

Uw verzoeken op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob worden afgewezen.

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,  
Namens deze,



mr. drs. W.M. van Tellingen  
plaatsvervangend algemeen secretaris

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift, vergezeld door een kopie of scan van het besluit, indienen bij de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten, t.a.v. juridische en bestuurlijke zaken, per post via postbus 30851, 2500 GW, Den Haag of per e-mail via [jz@advocatenorde.nl](mailto:jz@advocatenorde.nl) onder vermelding van 'bezwaar tegen Wob-besluit'.

Indien het bezwaarschrift per e-mail wordt ingediend, gaat de algemene raad er zonder tegenbericht vanuit dat belanghebbende hiermee kenbaar maakt via deze weg voldoende bereikbaar te zijn, conform artikel 2:14, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.