

DO 2012.16

BESLISSING

van de algemene raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het bezwaar gemaakt door:

de Vereniging X,

ten deze vertegenwoordigd door:

mr. Y, bestuurslid, 1e secretaris

mr. Z, algemeen bestuurslid,

tegen de beslissing van

de algemene raad van 21 november 2012 betreffende de intrekking per 1 december 2012 van de erkenning als opleidingsinstelling van de Vereniging X – hierna: belanghebbende - op grond van artikel 6, tweede lid, onder a, van de Regeling erkenning opleidingsinstellingen omdat niet voldaan is aan het bepaalde in artikel 2, tweede lid, onder a, van de Regeling erkenning opleidingsinstellingen, hierna: de Regeling.

Standpunt van de algemene raad

1. Naar aanleiding van de toezending op 14 februari 2012 van een kwaliteitsplan ten behoeve van de erkenning als opleidingsinstelling doet de algemene raad bij brief van 2 april 2012 suggesties om het kwaliteitsplan zodanig aan te passen dat erkenning kan volgen. Bij brief van 2 mei 2012 dient belanghebbende een aangepast kwaliteitsplan in waarin naar het oordeel van de algemene raad nog steeds niet duidelijk is dat belanghebbende opleiden als kernactiviteit heeft dan wel opleiding is ondergebracht in een aparte opleidingsafdeling.

Standpunt van belanghebbende

2. Bij brief van 14 januari 2013 voert belanghebbende aan op basis van de bezwaren van de algemene raad haar kwaliteitsplan nogmaals te hebben gewijzigd – versie januari 2013 – welk plan naar de mening van belanghebbende thans wèl tegemoet komt aan de bezwaren van de algemene raad.

Beoordeling van het bezwaar

Ontvankelijkheid

3. Het bezwaarschrift is van 21 december 2012, aangevuld bij brief van 14 januari 2013, is tijdig ontvangen.

4. De Vereniging X is een belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

5. De beslissing van de algemene raad van 21 november 2012 is aan te merken als een beslissing in de zin van artikel 1:3 Awb.

6. Ter zitting verschijnen voor belanghebbende de bestuursleden mevrouw mr. Q en de heren mr. Y en mr. Z.

7. Op verzoek van de algemene raad stuurt belanghebbende na afloop van de hoorzitting de statuten toe.

Ten gronde

8. De algemene raad stelt vast, dat de bedenkingen ter zake van het kwaliteitsplan, versie mei 2012, betrekking hadden op de constatering dat belanghebbende opleiding niet als kernactiviteit heeft. Met inachtneming van die bedenkingen heeft belanghebbende een nieuw kwaliteitsplan, versie januari 2013, geschreven. Voor de beoordeling van het bezwaar gaat de algemene raad thans uit van de situatie beschreven in het overgelegde kwaliteitsplan 2013.

9. In de toelichting op artikel 2, tweede lid, onder a, van de Regeling is opgenomen dat de opleidingsafdeling duidelijk herkenbaar moet zijn als aparte unit binnen de instelling, goed bereikbaar voor cursisten en met ten minste één duidelijk aanspreekpunt. De werkzaamheden voor opleiding in het kader van vakbekwaamheid moeten goed kunnen worden afgebakend van eventuele andere werkzaamheden, terwijl er moet zijn voorzien in vervanging bij afwezigheid.

10. Voor erkenning als opleidingsinstelling is ingevolge de Regeling noodzakelijk dat er sprake is van opleidingsactiviteiten die worden georganiseerd òf door een (commerciële) opleidingsorganisatie òf door een advocatenkantoor dat hiertoe een separate unit binnen het kantoor organiseert. De algemene raad concludeert dan ook dat bezien moet worden in hoeverre de door belanghebbende volgens het kwaliteitsplan 2013 te ontwikkelen en uit te voeren opleidingsactiviteiten in lijn zijn met de bedoeling van de Regeling.

11. Met de doelomschrijving in de statuten is opleiding als een kernactiviteit van belanghebbende aan te merken. Voorts is die kernactiviteit blijkens het kwaliteitsplan 2013 zodanig georganiseerd dat de kwaliteit van de opleidingen geborgd is, zowel naar inhoud als naar organisatiestructuur.

12. Op grond van het kwaliteitsplan 2013 en de overgelegde statuten komt de algemene raad tot de conclusie dat aan de aanvankelijke bedenkingen tegemoet is gekomen en dat thans wel voldaan wordt aan de bepalingen in de Regeling.

BESLISSING

De algemene raad

- verklaart het bezwaar ontvankelijk;
- verklaart het bezwaar gegrond;
- erkent de Vereniging X als opleidingsinstelling met terugwerkende kracht tot 1 december 2012.

Aldus gedaan te Den Haag op 27 februari 2013 door mr. J.D. Loorbach in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

J.D. Loorbach
algemeen deken

M.E. Veenboer
griffier

Deze beslissing is verzonden op: 27 februari 2013

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te B, sector bestuursrecht.