

106039 - schrapping

BESLISSING

Van de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

mr. X

advocaat te A,

(hierna: “belanghebbende”)

gericht tegen het door de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: “algemene raad”) genomen besluit van 13 juli 2018, inhoudende de schrapping van het tableau met ingang van 17 september 2018.

Procesverloop

1. Bij brief van 14 juni 2018 bericht de algemene raad voornemens te zijn belanghebbende ingevolge artikel 8c, derde lid, van de Advocatenwet te schrappen. Belanghebbende wordt in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze op de voorgenomen schrapping kenbaar te maken.
2. Bij brief van 28 juni 2018, tevens per e-mail verzonden, zendt belanghebbende zijn zienswijze.
3. Bij brief 13 juli 2018, tevens per e-mail verzonden, zendt de algemene raad zijn besluit tot schrapping van belanghebbende met ingang van 17 september 2018.
4. Bij brief van 23 augustus 2018, verzonden per e-mailbericht, maakt belanghebbende op nader aan te voeren gronden bezwaar tegen het besluit van de algemene raad van 13 juli 2018 (hierna: “besluit”). Voorts verzoekt belanghebbende toezending van alle aan het besluit ten grondslag liggende stukken.

5. Bij brief van 24 augustus 2018, tevens verzonden per e-mailbericht, bevestigt de algemene raad de ontvangst van het bezwaarschrift van 23 augustus 2018 en bericht betrokkene geen andere documenten te hebben dan reeds in het bezit van belanghebbende. De algemene raad verzoekt belanghebbende of deze wil worden gehoord ingevolge artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb"). Ten slotte wordt belanghebbende meegedeeld dat de beslistermijn wordt opgeschort tot het moment waarop belanghebbende zijn gronden van bezwaar kenbaar heeft gemaakt en de daarop betrekking hebbende stukken heeft overgelegd.

6. Bij brief van 12 september 2018, tevens verzonden per e-mailbericht, zendt belanghebbende zijn gronden van bezwaar.

7. Belanghebbende deelt mr. M.E. Veenboer, juridisch adviseur, tevens griffier van de algemene raad, op 14 september 2018 telefonisch mede via Mijn Orde tot schrapping van het tableau per 17 september 2018 te hebben verzocht. Belanghebbende geeft aan niettemin zijn bezwaar te handhaven en een beslissing op diens bezwaar te willen ontvangen.

8. Bij e-mailbericht van 14 september 2018 wordt het telefoongesprek van 14 september 2018 bevestigd. Voorts zijn met genoemd e-mailbericht de mededelingen van belanghebbende bevestigd dat belanghebbende geen verzoek tot een voorlopige voorziening zal richten tot de rechtbank en dat belanghebbende bezwaar zal maken tegen het besluit van de algemene raad van 4 september 2018, inhoudende de afwijzing van het verzoek tot een extra toetskans voor het examenonderdeel jaarrekeninglesen.

Toetsingskader

9. Ingevolge artikel 8c, derde lid, van de Advocatenwet worden van het tableau geschrapt zij, die, hetzij onafgebroken, hetzij met onderbrekingen, gedurende een tijdvak van drie jaar voorwaardelijk als advocaat ingeschreven hebben gestaan zonder dat het bewijs kan worden overgelegd dat met gunstig gevolg het in artikel 9c van de Advocatenwet bedoelde examen is afgelegd.

10. Ingevolge artikel 8c, zesde lid, van de Advocatenwet vindt schrapping van het tableau plaats na kennisgeving door de algemene raad aan belanghebbende met ingang van een tijdstip dat ten minste twee maanden en ten hoogste zes maanden na de datum van kennisgeving is gelegen.

11. Ingevolge artikel 9b, eerste lid, van de Advocatenwet is elke advocaat verplicht gedurende de eerste drie jaar waarin hij als zodanig is ingeschreven als stagiaire de praktijk uit te oefenen onder begeleiding van een andere advocaat en bij deze kantoor te houden.

12. Ingevolge artikel 9c, eerste lid, van de Advocatenwet draagt de Nederlandse orde van advocaten zorg voor een opleiding voor stagiaires en stelt de stagiaire in de gelegenheid deze opleiding te volgen die met een examen wordt afgesloten.

Het bezwaarschrift van belanghebbende

13. Bij brief van 23 augustus 2018 verzoekt belanghebbende zijn bezwaar gegrond te verklaren, alsmede vergoeding van de nog nader te bepalen kosten van rechtsbijstand inzake het bezwaar tegen de schrapping.

14. Met het aanvullend bezwaarschrift van 12 september 2018 geeft belanghebbende aan bereid te zijn het bezwaar mondeling toe te lichten voor zover de algemene raad dat wenselijk acht. Belanghebbende zegt bekend te zijn met het toetsingskader en betwist niet dat de drie jaar, bedoeld in artikel 9b, eerste lid, van de Advocatenwet inmiddels zijn verstreken en dat hij thans – 12 september 2018 – geen stageverklaring, noch het certificaat waaruit blijkt dat het examen, bedoeld in artikel 9c, eerste lid, van de Advocatenwet is behaald, over kan leggen. Belanghebbende voert aan dat de algemene raad een aantal door belanghebbende aangevoerde feiten niet kenbaar heeft meegewogen in de belangenafweging op grond waarvan de algemene raad tot zijn besluit kwam met inachtneming van de minimale in artikel 8c, zesde lid, van de Advocatenwet genoemde termijn van twee maanden na de kennisgeving tot schrapping. Een alternatieve schrappingsdatum noemt belanghebbende niet.

Ontvankelijkheid

15. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan ‘degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken’. Met inachtneming van deze bepaling bezieet de algemene raad hierna in hoeverre belanghebbende nog belang heeft bij een beslissing op diens bezwaar betreffende de door de algemene raad ingevolge artikel 8c, zesde lid, van de Advocatenwet in acht genomen termijn van twee maanden, resulterend in de schrapping van belanghebbende per 17 september 2018.

16. De algemene raad constateert dat belanghebbende op de voorgeschreven wijze via Mijn Orde op 13 september 2018 verzocht tot schrapping van het tableau per 17 september 2018. Bij (telefonische) mededeling van 14 september 2018, aan belanghebbende bevestigd bij e-mail van dezelfde datum, stelt belanghebbende de algemene raad hiervan in kennis in verband met de lopende bezwaarprocedure inzake het besluit betreffende schrapping van het tableau met ingang van 17 september 2018. De algemene raad neemt kennis van het feit dat belanghebbende in zijn verzoek tot schrapping geen reden ziet tot intrekking van zijn bezwaar van 23 augustus 2018, aangevuld bij brief van 12 september 2018. Onder de gegeven omstandigheden ziet de algemene raad thans geen aanleiding om belanghebbende te horen op grond van artikel 7:2 van de Awb, welke beslissing belanghebbende ingevolge zijn brief van 12 september 2018 aan de algemene raad liet.

17. Gelet op de hiervoor beschreven feiten en omstandigheden, waarbij onweersproken is dat belanghebbende langer dan drie jaar op het tableau staat en niet in staat is een van de documenten, bedoeld in artikel 8c, derde lid, aanhef, onderdelen a en b, van de Advocatenwet over te leggen, komt de algemene raad wegens het ontbreken van rechtstreeks belang in heroverweging niet meer toe aan de belangenafweging op grond waarvan op 13 juli 2018 is besloten tot schrapping per 17 september 2018 ingevolge artikel 8c derde lid, juncto zesde lid, van de Advocatenwet. Daarmee komt de algemene raad tot zijn besluit dat het voorliggende bezwaar niet-ontvankelijkheid is.

Verzoek tot kostenvergoeding

18. Met het besluit tot niet-ontvankelijkheid wijst de algemene raad ingevolge artikel 7:15, tweede en derde lid, van de Awb het verzoek van belanghebbende tot vergoeding van de door hem nog nader te bepalen kosten in verband met deze bezwaarprocedure af.

Beslissing

De algemene raad verklaart het bezwaar niet-ontvankelijk en wijst het verzoek tot vergoeding van de kosten in verband met de bezwaarprocedure af.

Aldus gedaan te Den Haag op 25 september 2018

De algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten,
Namens deze,

mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

Deze beslissing is verzonden op 25 september 2018

Tegen deze beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van deze

beslissing beroep instellen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 8 van de Algemene wet

bestuursrecht.