

## DO 2013.05

### **BESLISSING**

van de algemene raad van de Nederlandse orde van advocaten inzake het bezwaar van

mevrouw mr. X,

gericht tegen de beslissing van de algemene raad van 17 december 2012 waarbij het verzoek van mr. X (hierna: belanghebbende) - advocaat te A - tot vrijstelling van VSO-verplichtingen is afgewezen.

### **Verloop van de procedure**

1. Bij brief van 30 november 2011- per fax verzonden op 30 november 2012 om 20.12 uur -verzoekt belanghebbende de algemene raad vrijstelling te verlenen van de specifieke vereisten betreffende VSO-verplichtingen.
2. Bij brief van 17 december 2012 wijst de algemene raad het verzoek van belanghebbende af.
3. Bij faxbericht van 28 januari 2013 ontvangt de algemene raad het bezwaarschrift van belanghebbende gericht tegen de beslissing van de algemene raad van 17 december 2012.
4. Desgevraagd ontvangt de algemene raad per e-mailbericht van 30 januari 2013 van belanghebbende de primaire beslissing van 17 december 2012 behorend bij het bezwaarschrift van 28 januari 2013.

5. Bij brief van 6 februari 2013 bevestigt de algemene raad de ontvangst van het bezwaarschrift van 28 januari 2013 met bijlage.
6. Bij e-mailbericht van 11 februari 2013 geeft belanghebbende aan dat zij niet hoeft te worden gehoord. Met hetzelfde bericht vult belanghebbende de gronden van haar bezwaar aan.
7. De algemene raad bevestigt bij brief van 15 februari 2013 de ontvangst van de aanvullende beroepsgronden en neemt kennis van het bericht dat belanghebbende afziet van de mogelijkheid om te worden gehoord.

#### **Standpunt van de algemene raad**

8. De PO-leergang Arbeidsrecht van de VU Law Academy voldoet aan de vereisten voor gelijkstelling. De met bedoelde leergang te behalen opleidingspunten (54) kunnen worden ingezet voor de (landelijke) VSO-verplichtingen. Definitieve toekenning van de 40 VSO-punten vindt plaats na het overleggen van het certificaat ten bewijze dat de leergang met goed gevolg is afgerond. De 14 resterende opleidingspunten mogen niet voor andere opleidingsverplichtingen worden ingezet.

#### **Standpunt van belanghebbende**

9. Belanghebbende wenst de resterende 14 PO-punten in te zetten voor de andere opleidingsverplichtingen, bijvoorbeeld voor 2014. Belanghebbende stelt vast dat met de beslissing van 17 december 2012 de algemene raad niet alle aspecten van het bezwaar heeft behandeld.

#### **Beoordeling van het bezwaar**

##### **Ontvankelijkheid**

10. Het bezwaarschrift van 28 januari 2013 is tijdig ingediend.
11. Belanghebbende is aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

12. Ingevolge het bepaalde in artikel 1:3, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het besluit van de Algemene Raad van 17 december 2012 aan te merken als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

### Ten gronde

#### *Toepasselijke regelgeving*

13. Ingevolge het bepaalde in artikel 11 Stageverordening 2005 komt de algemene raad de bevoegdheid toe opleidingsmaatregelen verplicht te stellen. De algemene raad is volgens bedoeld artikel bevoegd om vrijstelling te verlenen van de verplicht gestelde opleidingsmaatregelen. Ten deze wordt een restrictief beleid gevoerd, welk beleid is gepubliceerd op de VSO/PO-website (<http://vso-po.advocatenorde.nl>) en op de website van de Nederlandse orde van advocaten ([www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl)), alsmede in het Vademecum Wet- en regelgeving 2012, bladzijde 229 respectievelijk 466 en volgende.

### *Inhoudelijk*

14. Naar aanleiding van de tot belanghebbende gerichte mededeling van de raad van toezicht A dat als belanghebbende de VU-leergang Arbeidsrecht wil laten kwalificeren als VSO opleiding belanghebbende de algemene raad moet verzoeken om daartoe vrijstelling te verlenen. Belanghebbende verzoekt de algemene raad vervolgens een algehele vrijstelling van alle specifieke vereisten in de Opleidingsmaatregel 2010 indien zij de 54 PO-punten behaalt voor de VU-leergang Arbeidsrecht. Belanghebbende is van oordeel voldoende plaatselijke opleidingspunten op verschillende rechtsgebieden te hebben behaald. Van die Opleidingsmaatregel maakt deel uit het voorschrift dat niet meer dan 2/3 gedeelte van het totale aantal vereiste opleidingspunten betrekking mag hebben op één rechtsgebied.

15. Gelezen de brief van belanghebbende van 30 november 2011 – bedoeld zal zijn 2012 - gaat de algemene raad uit van de volgende gegevens:

\* Behalve aan de door de Nederlandse orde van advocaten vastgestelde verplichtingen betreffende stagiaires – opgenomen in het vademecum Wet- en regelgeving - dient belanghebbende eveneens te voldoen aan de door de orde van advocaten in het arrondissement A vastgestelde Opleidingsmaatregel 2010.

\* Belanghebbende dient in totaal 74 opleidingspunten te behalen: 40 landelijke punten en 34 plaatselijke punten.

\* Belanghebbende heeft reeds 40 plaatselijke opleidingspunten behaald.

16. Waar belanghebbende verzoekt tot vrijstelling van alle specifieke opleidingsverplichtingen merkt de algemene raad op niet bevoegd te zijn te oordelen over plaatselijke verplichtingen waaraan een stagiaire ingevolge het door de plaatselijke raad van toezicht daartoe vastgestelde beleid dient te voldoen. Indien belanghebbende bezwaar heeft tegen een door de raad van toezicht op basis van de Opleidingsmaatregel 2010 genomen beslissing kan belanghebbende zich tot de raad van toezicht richten met een bezwaarschrift. Ten deze verklaart de algemene raad belanghebbende dan ook niet-ontvankelijk voor zover het bezwaarschrift van 28 januari 2013 is gericht tegen andere opleidingsmaatregelen dan de landelijke VSO-verplichtingen.

17. De algemene raad heeft overeenkomstig het verzoek van belanghebbende bepaald dat – gelet op praktijkervaring van belanghebbende – het aanbod in de VSO ontoereikend is. Conform het beleid van de algemene raad inzake vrijstelling VSO in verband met tijdens de stage gevolgde (andere) cursussen c.q. opgedane ervaring heeft de algemene raad bij wijze van hoge uitzondering vrijstelling verleend van de verplichting tot het behalen van 40 landelijke VSO-punten op basis van gelijkwaardigheid, indien en voor zover de leergang met gunstig resultaat wordt afgerond. De vrijstelling ziet op het behalen van VSO-punten met daaraan gekoppeld de verplichting tot het behalen van een gelijk aantal PO-punten. Er is derhalve in casu een gelijkstelling van 54 PO-punten aan 54 VSO-punten.

18. Met betrekking tot de afwijzing van het verzoek van belanghebbende betreffende het doorschuiven van het surplus van veertien opleidingspunten naar het kalenderjaar 2014, het jaar waarin belanghebbende in verband met haar beëdiging op 11 januari 2011 naar alle waarschijnlijkheid de stageverklaring zal worden afgegeven, heeft de algemene raad zich gebaseerd op het door de algemene raad gevoerde beleid (Vademecum wet- en regelgeving 2012, bladzijde 466), inhoudende:

*Het is een advocaat-stagiaire niet toegestaan de in de VSO behaalde opleidingspunten, voor zover dit boven het verplichte aantal VSO-opleidingspunten is gelegen, in mindering te brengen op het aantal te behalen opleidingspunten in het kader van de Verordening op de vakbekwaamheid. Immers, een advocaat kan pas opleidingspunten in het kader van de Verordening op de vakbekwaamheid behalen op het moment dat deze op haar van toepassing is.*

19. Met de bovengenoemde gelijkstelling van het voor de leergang te behalen totaal aantal punten ontstaat er een surplus van veertien VSO-punten die ingevolge het geciteerde beleid niet kunnen worden ingezet voor de periode na de afgifte van de stageverklaring. Ten overvloede verwijst de algemene raad nog naar het op bladzijde 229 Vademecum Wet- en regelgeving 2012 beschreven beleid, inhoudende dat de advocaat die tijdens zijn stage naast zijn stage-opleidingsverplichtingen andere opleiding(en) heeft gevolgd daarmee geen opleidingspunten in het kader van de Verordening op de vakbekwaamheid kan behalen. Ergo, er is een strikte scheiding tussen VSO – en PO-punten.

20. Het is aan de plaatselijke raad van toezicht om te beslissen of en op welke wijze deze VSO-punten kunnen worden ingezet voor de plaatselijke verplichtingen ingevolge de Opleidingsmaatregel 2010.

21. Gelet op het hiervoor aangehaalde beleid stelt de algemene raad vast dat hij – in het geval belanghebbende 54 opleidingspunten zal behalen voor de VU-leergang Arbeidsrecht – op goede gronden kon beslissen dat de resterende 14 PO-opleidingspunten, welke desgevraagd zijn gelijk gesteld aan VSO-punten, niet voor opleidingsverplichtingen in het kader van de Verordening op de vakbekwaamheid kunnen worden ingezet. Het bezwaar is in zoverre dan ook ongegrond.

## BESLISSING

De Algemene Raad verklaart het bezwaar

- niet-ontvankelijk voor zover het bezwaar betrekking heeft op tot de competentie van de raad van toezicht A behorende beslissingen bij of krachtens de Stageverordening 2005;
- ongegrond voor zover het bezwaar ziet op de beslissing van de algemene raad om het bij het behalen van het certificaat van de door de VU georganiseerde leergang Arbeidsrecht gegenereerde surplus van 14 opleidingspunten – desgevraagd omgezet van PO-punten in VSO-punten - in te zetten voor opleidingsverplichtingen in het kader van de Verordening op de vakbekwaamheid.

Aldus gedaan te Den Haag op 11 maart 2013 door mr. J.D. Loorbach in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

J.D. Loorbach  
algemeen deken

M.E. Veenboer  
griffier

Deze beslissing is verzonden op: 11 maart 2013

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Rechtbank te A, sector bestuursrecht.