

Algemene Raad-intrekken erkenning wegens niet voldoen aan de vereisten gesteld aan erkenning

BESLISSING

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het bezwaar van

A,
vertegenwoordigd door de heer mr. X,
directeur Y,

gericht tegen de beslissing van de Algemene Raad van 2 juni 2010 waarbij aan A (hierna:belanghebbende) is medegedeeld, dat de erkenning van opleidingsinstelling wordt ingetrokken vanwege de niet-naleving van de op het Besluit Erkennen Opleidingsinstellingen Voortgezette Stagiaire Opleiding en Permanente Opleiding Advocatuur 2005 (hierna: Besluit) gebaseerde Procedure Cursusorganisatie VSO en PO Advocatuur 2009.

Verloop van de procedure

1. Ten behoeve van een door Cedeo uit te voeren audit VSO/PO verzoekt de Algemene Raad belanghebbende bij e-mailbericht van 19 maart 2010 cursussen waaraan geen advocaten hebben deelgenomen te verwijderen uit de lijst van bij de Orde geregistreerde cursussen.
2. Bij brief van 27 april 2010 heeft de Algemene Raad belanghebbende bericht voornemens te zijn de erkenning per 1 juli 2010 in te trekken wegens het uitblijven van registratie van cursussen die doorgang hebben gevonden in 2009.
3. Bij brief van 2 juni 2010 heeft de Algemene Raad belanghebbende bericht de erkenning per 1 juli 2010 in te trekken wegens het uitblijven van cursusaanbod in 2009.
4. Bij brief van 9 juli 2010, ontvangen 14 juli 2010, dient belanghebbende bezwaar in bij de Algemene Raad tegen de beslissing van 2 juni 2010.
5. Bij brief van 16 juli 2010 bevestigt de Algemene Raad aan belanghebbende de ontvangst van het bezwaarschrift van 9 juli 2010 en kondigt een hoorzitting aan op 6 september 2010.
6. Bij e-mailbericht van 11 augustus 2010 bericht belanghebbende geen gebruik te maken van de mogelijkheid te worden gehoord.

Standpunt van de Algemene Raad

7. De Algemene Raad constateert dat belanghebbende niet voldoet aan het bepaalde onder artikel 5.1 van de Procedure cursusorganisatie VSO en PO Advocatuur 2009 (jaarlijks minimaal cursusaanbod) met als gevolg intrekking van de erkenning.

Standpunt van belanghebbende

8. Belanghebbende bevestigt de constatering als bedoeld in de voorgaande overweging, doch voert bij brief van 9 juli 2010 aan dat het kalenderjaar 2009 in verband met de slechte economische situatie is aan te merken als een uitzonderlijk jaar met als resultaat het uitblijven van definitieve boekingen van cursussen waaraan advocaten deelnemen. Belanghebbende geeft aan dat met de lichte opleving van de economie in 2010, ook een opleving van de cursusaanvragen is te constateren; zo ook waar het betreft de advocatuur. Het is om die reden dat belanghebbende verzoekt de beslissing tot intrekking van de erkenning te heroverwegen en deze voor 2010 te continueren.

Beoordeling van het bezwaar

Ontvankelijkheid

9. Ingevolge het bepaalde in artikel 1:3, tweede lid Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het besluit van de Algemene Raad van 9 maart 2010 aan te merken als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

10. Nu met het besluit van de Algemene Raad van 9 maart 2010 de belangen van belanghebbende rechtstreeks zijn betrokken, is belanghebbende aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

11. De Algemene Raad stelt vast dat het bezwaar ontvankelijk is, nu het bezwaarschrift van 9 juli 2010 conform de artikelen 6:7, 6:8, eerste lid, 3:41 en 6:9 Awb is ingediend binnen zes weken na de verzending van het bestreden besluit van 2 juni 2010.

Ten gronde

Toepasselijke regelgeving

12. Van toepassing is de op het Besluit Erkennen Opleidingsinstellingen Voortgezette Stagiaire Opleiding en Permanente Opleiding Advocatuur 2005 (hierna: Besluit) gebaseerde Procedure Cursusorganisatie VSO en PO Advocatuur 2009. Bedoelde regelgeving is naar alle erkende opleidingsinstellingen gezonden en staat op de website van de Nederlandse Orde van Advocaten (www.advocatenorde.nl).

Inhoudelijk

13. Ingevolge het bepaalde in artikel 5.1 van de Procedure Cursusorganisatie VSO en PO geldt voor elke erkende opleidingsinstelling dat – om de kwaliteit te kunnen controleren van het cursusaanbod – minimaal één cursus per kalenderjaar bij de Nederlandse Orde van

Advocaten wordt geregistreerd en dat deze cursus doorgang vindt.

14. Uit de administratie van de Algemene Raad blijkt dat belanghebbende in 2009 11 cursussen heeft aangemeld. Naar aanleiding van de vraag van de Algemene Raad aan belanghebbende om ten behoeve van de door Cedeo uit te voeren audit VSO/PO alle cursussen te verwijderen waaraan geen advocaten deelnemen, is gebleken dat er in 2009 geen cursusaanbod was waarop advocaten hebben ingeschreven.

Op grond van deze bevindingen heeft de Algemene Raad belanghebbende aangekondigd het voornemen te hebben de erkenning als opleidingsinstelling in te trekken.

15. In reactie op het door de Algemene Raad geuite voornemen wijt belanghebbende het gebrek aan cursusaanbod aan het economisch tij en kwalificeert 2009 in dat opzicht als een uitzonderlijk jaar. Met de opleving van de economie ziet 2010 er voor belanghebbende beter uit. Inmiddels is een aanvraag tot registratie van een voor een Amsterdams advocatenkantoor te organiseren cursus in oktober 2010 naar de Algemene Raad gezonden. Reden voor belanghebbende om de Algemene Raad te verzoeken om zijn beslissing in heroverweging te nemen en de erkenning te continueren.

16. Het door belanghebbende aangevoerde argument dat een aanvraag aan de Algemene Raad is gericht ter registratie van een in oktober 2010 op maat in te richten cursus voor een advocatenkantoor doet geen opgeld daar de periodiek uit te voeren audit geen betrekking heeft op het kalenderjaar 2010. In zoverre wordt de door belanghebbende aangehaalde cursus dan ook niet door de Algemene Raad meegenomen in de heroverweging.

Overigens vermeldt de Algemene Raad nog dat de desbetreffende cursus inmiddels onder de eigen registratie van het advocatenkantoor in kwestie heeft plaatsgevonden.

17. De Algemene Raad stelt zich op het standpunt dat de verplichtingen terzake van de permanente opleiding worden opgelegd in het kader van de kwaliteit van de advocatuur. De kwaliteit van de advocatuurlijke dienstverlening kan en mag niet afhankelijk zijn van conjuncturele schommelingen.

De Algemene Raad houdt dan ook – onafhankelijk van het economisch klimaat – vast aan de gestelde normen.

18. Voorts hecht de Algemene Raad er aan onder de aandacht te brengen dat ingaande 1 januari 2010 cursussen gericht moeten zijn op de advocatuur als hoofddoelgroep teneinde voor puntentoekenning in aanmerking te komen.

19. Met inachtneming van het bovenstaande komt de Algemene Raad tot de beslissing om geen gevolg te geven aan het verzoek van belanghebbende om terug te komen op zijn beslissing van 2 juni 2010.

BESLISSING

De Algemene Raad verklaart het bezwaar van belanghebbende ongegrond.

Aldus gedaan te Den Haag op 23 augustus 2010 door mr. J.D. Loorbach in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

J.D. Loorbach M.E. Veenboer
algemeen deken griffier

Deze beslissing is verzonden op: 23 augustus 2010

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te X, sector bestuursrecht.