

Algemene Raad-niet toekennen opleidingspunten

BESLISSING

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het bezwaar van

mevrouw mr. X,
namens Y te A,

gericht tegen de beslissing van de Algemene Raad van 19 januari 2010 waarbij aan Y (hierna:belanghebbende) is medegedeeld, dat de cursus Cross Practice Foundation Course 2010 (hierna: de cursus) niet kan worden geregistreerd als gevolg waarvan aan de cursus geen opleidingspunten worden toegekend.

Verloop van de procedure

1. Naar aanleiding van de per e-mailbericht van 18 december 2009 aangemelde cursus met het verzoek deze te registreren, is belanghebbende per e-mailbericht van 13 januari 2010 bericht dat het verzoek niet kan worden ingewilligd omdat het geen (juridisch) inhoudelijk onderwijs betreft.
2. Bij brief van 19 januari 2010 deelt de Algemene Raad belanghebbende gemotiveerd mede dat de cursus niet wordt geregistreerd en bijgevolg niet puntwaardig is.
3. Bij brief van 2 februari 2010 tekent belanghebbende bezwaar aan tegen de beslissing van de Algemene Raad van 19 januari 2010.
4. Bij brief van 3 februari 2010 bevestigt de Algemene Raad belanghebbende de ontvangst van het bezwaarschrift van 2 februari 2010 en verzoekt belanghebbende of deze gebruik wenst te maken van de mogelijkheid te worden gehoord.
5. Bij brief van 9 februari 2010 bericht belanghebbende af te zien van de mogelijkheid te worden gehoord.

Standpunt van de Algemene Raad

6. De cursus is weliswaar nuttig voor beginnende advocaten, maar is niet zodanig juridisch inhoudelijk van aard dat hieraan opleidingspunten kunnen worden toegekend.

Standpunt van belanghebbende

7. Aan de cursus worden reeds gedurende vijf jaar opleidingspunten toegekend. Het betreft zowel een introductiecursus voor beginnende advocaten waarin belangrijke

juridische aspecten worden behandeld die van belang zijn voor de praktijk van de desbetreffende praktijkgroep als een gelegenheid elkaar beter te leren kennen en bekend te raken met ieders vakgebied.

Beoordeling van het bezwaar

Ontvankelijkheid

8. Ingevolge het bepaalde in artikel 1:3, tweede lid Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het besluit van de Algemene Raad van 19 januari 2010 aan te merken als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

9. Nu met bedoeld besluit van de Algemene Raad de belangen van belanghebbende rechtstreeks zijn betrokken is belanghebbende aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

10. De Algemene Raad stelt vast dat het bezwaar ontvankelijk is, nu het bezwaarschrift van 2 februari 2010 conform de artikelen 6:7, 6:8, eerste lid en 6:9 Awb is ingediend binnen zes weken na de verzending van het bestreden besluit van 19 januari 2010.

Ten gronde

Toepasselijke regelgeving

11. In het 'Besluit Erkennen Opleidingsinstellingen Voortgezette Stagiaire Opleiding en Permanente Opleiding Advocatuur 2010' (hierna: Besluit) zijn de voorwaarden als bedoeld in artikel 11a Stageverordening 2005 en in artikel 6 Regeling vakbekwaamheid neergelegd. Zowel het Besluit, de Procedure Cursusorganisatie VSO en PO Advocatuur 2010 als de Procedure Sancties VSO en PO Advocatuur 2010 zijn naar alle erkende opleidingsinstellingen gezonden en stonden – ten tijde van het van kracht worden van de regelgeving vakbekwaamheid – op de website van de Nederlandse Orde van Advocaten (www.advocatenorde.nl). Het Besluit is per 1 januari 2010 in werking getreden en is van toepassing op cursussen die in 2010 en de daarop volgende jaren plaatsvinden.

Inhoudelijk

12. De Algemene Raad stelt voorop dat de voortgezette stagiaire opleiding in het teken staat van de ontwikkeling van de vakbekwaamheid.

De praktijkvoering onder de verantwoordelijkheid van een patroon in combinatie met het volgen van opleiding, die aansluit op de ervaring en praktijk van de stagiaire, dient aan het einde van de stage te resulteren in deze vakbekwaamheid.

13. Met de inwerkingtreding van het nieuwe Besluit per 1 januari 2010 is de regelgeving in het belang van de kwaliteit van de advocatuur op een enkel punt stringenter geworden. Voorts is de Algemene Raad strikt in de beoordeling van de erkenningsaanvragen.

14. Belanghebbende voert aan dat de cursus niet slechts een introductiecursus is voor

beginnende advocaten, maar wel degelijk ook is aan te merken als een cursus met juridisch inhoudelijke elementen. Het is om die reden dat belanghebbende de cursus geregistreerd wil zien met in het verlengde daarvan de mogelijkheid voor de deelnemers aan die cursus daarmee 10 VSO-punten te kunnen behalen.

15. De Algemene Raad stelt vast dat naar aanleiding van het verzoek tot registratie gevraagd is een nadere inhoudelijke toelichting te geven op het verzoek. In de toelichting op de cursus voert belanghebbende aan dat het een introductiecursus betreft waarin de verschillende praktijkgroepen worden gepresenteerd en waarin per praktijkgroep een overzicht wordt gegeven van de werkzaamheden binnen die praktijkgroep.

16. Nu bedoelde toelichting naar het oordeel van de Algemene Raad niet van dien aard was dat gesteld kan worden dat de cursus in het teken van de ontwikkeling van de vakbekwaamheid staat, heeft de Algemene Raad het verzoek van appellant afgewezen.

17. Eerst in de bezwaarfase voert belanghebbende ook juridisch inhoudelijke argumenten op. Met deze argumenten heeft belanghebbende de Algemene Raad ervan kunnen overtuigen dat de cursus wel degelijk geplaatst kan worden in de context van de ontwikkeling van de vakbekwaamheid.

18. Met de constatering als bedoeld in de voorgaande overweging, daarbij in acht nemende dat de cursus voldoet aan de criteria waaraan een VSO- of VSO/PO cursus in ieder geval dient te voldoen (zie bladzijde 408 Vademecum Wet- en regelgeving 2010), besluit de Algemene Raad het bezwaar van appellant gegrond te verklaren.

BESLISSING

De Algemene Raad

- verklaart het bezwaar gegrond;
- vernietigt zijn beslissing van 19 januari 2010;
- bepaalt dat
 - de cursus in het opleidingsprogramma voor 2010 alsnog wordt geregistreerd;
 - met het volgen van de cursus 10 VSO punten kunnen worden behaald.

Aldus gedaan te Den Haag op 10 maart 2010 door mr. J.D. Loorbach in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

J.D. Loorbach M.E. Veenboer
algemeen deken griffier

Deze beslissing is verzonden op: 10 maart 2010

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending
beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam, sector bestuursrecht.