

Algemene Raad-niet toekennen opleidingspunten

BESLISSING

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het bezwaar van

mr. X,
namens Y., statutair gevestigd te A,

gericht tegen de beslissing van de Algemene Raad van 24 februari 2010 waarbij aan Y (hierna:belanghebbende) is medegedeeld, dat de cursus Solistenreeks 2010 met code 020W#0156 (hierna: de cursus) niet wordt geregistreerd als gevolg waarvan aan de cursus geen opleidingspunten worden toegekend.

Verloop van de procedure

1. Naar aanleiding van de per e-mailbericht van 15 januari 2010 aangemelde cursus met het verzoek deze te registreren, is belanghebbende per e-mailbericht van 19 januari 2010 bericht dat het verzoek niet kan worden ingewilligd omdat de cursus niet verdiepend genoeg is voor erkende mediators.
2. Bij e-mailbericht van 28 januari 2010 zet belanghebbende uiteen dat gerenommeerde mediators uit binnen- en buitenland hun mediationtechnieken demonstreren met behulp van professionele acteurs. Gedurende de twee uur durende demonstratie kunnen mensen kennis maken met het vak van mediator. Belanghebbende verzoekt alsnog tot registratie over te gaan.
3. Bij brief van 24 februari 2010 deelt de Algemene Raad belanghebbende gemotiveerd mede dat de cursus niet puntwaardig is als gevolg waarvan het verzoek van belanghebbende om aan de op 30 maart, 29 september en 24 november 2010 te organiseren twee-urige demonstraties opleidingspunten toe te kennen, wordt afgewezen.
4. Bij brief van 17 maart 2010 tekent belanghebbende bezwaar aan tegen de beslissing van de Algemene Raad van 24 februari 2010.
5. Bij brief van 18 maart 2010 bevestigt de Algemene Raad belanghebbende de ontvangst van het bezwaarschrift van 17 maart 2010 en verzoekt belanghebbende of deze gebruik wenst te maken van de mogelijkheid te worden gehoord.
6. Bij brief van 25 maart 2010 bericht belanghebbende af te zien van de mogelijkheid te worden gehoord.

Standpunt van de Algemene Raad

7. De cursus is te zien als een kennismaking met mediation en heeft onvoldoende diepgang om daaraan, onder verwijzing naar de aangescherpte regelgeving VSO/PO per 1 januari 2010 opleidingspunten toe te kennen.

Standpunt van belanghebbende

8. De twee-urige demonstraties door top-mediators op het gebied van conflicten en conflicthantering zijn te beschouwen als een masterclass waar de deelnemers worden gestimuleerd mee te doen en vragen te stellen.

Van een kennismaking met mediation kan tegen deze achtergrond dan ook niet worden gesproken.

Beoordeling van het bezwaar

Ontvankelijkheid

9. Ingevolge het bepaalde in artikel 1:3, tweede lid Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het besluit van de Algemene Raad van 24 februari 2010 aan te merken als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

10. Nu met bedoeld besluit van de Algemene Raad de belangen van belanghebbende rechtstreeks zijn betrokken is belanghebbende aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

11. De Algemene Raad stelt vast dat het bezwaar ontvankelijk is, nu het bezwaarschrift van 17 maart 2010 conform de artikelen 6:7, 6:8, eerste lid en 6:9 Awb is ingediend binnen zes weken na de verzending van het bestreden besluit van 24 februari 2010.

Ten gronde

Toepasselijke regelgeving

12. In het 'Besluit Erkennen Opleidingsinstellingen Voortgezette Stagiaire Opleiding en Permanente Opleiding Advocatuur 2010' (hierna: Besluit) zijn de voorwaarden als bedoeld in artikel 11a Stageverordening 2005 en in artikel 6 Regeling vakbekwaamheid neergelegd. Zowel het Besluit, de Procedure Cursusorganisatie VSO en PO Advocatuur 2010 als de Procedure Sancties VSO en PO Advocatuur 2010 zijn naar alle erkende opleidingsinstellingen gezonden en stonden – ten tijde van het van kracht worden van de regelgeving vakbekwaamheid – op de website van de Nederlandse Orde van Advocaten (www.advocatenorde.nl). Het Besluit is per 1 januari 2010 in werking getreden en is van toepassing op cursussen die in 2010 en de daarop volgende jaren plaatsvinden.

Inhoudelijk

13. De Algemene Raad stelt voorop dat permanente educatie niet slechts in het belang is van de cliënt, maar evenzeer voor een goede rechtsbedeling in het algemeen.

Het onderhouden van vakbekwaamheid en het actualiseren van kennis en vaardigheden staan daarbij centraal. Met de inwerkingtreding van het nieuwe Besluit per 1 januari 2010 is de regelgeving in het belang van de kwaliteit van de advocatuur op een enkel punt stringenter geworden.

14. In bezwaar voert belanghebbende aan – anders dan in het e-mailbericht van 28 januari 2010 – dat het betreft een masterclass. Een motivering anders dan dat de cursus, bestaande uit een demonstratie van interventietechnieken, door top-mediators wordt gegeven, geeft belanghebbende niet.

Het enkele feit dat de demonstraties worden verzorgd door gerenommeerde mediators leidt niet als vanzelfsprekend tot het niveau van een masterclass.

15. Het is juist de aanvullende informatie geweest die de Algemene Raad desgevraagd heeft verkregen op grond waarvan de Algemene Raad zijn beslissing heeft gebaseerd.

In de beslissing van de Algemene Raad van 24 februari 2010 is opgenomen dat de onderhavige cursus door belanghebbende wordt genoemd een avond waarop mensen kennis kunnen maken met het vak en dat er medewerkers rondlopen om informatie te verstrekken. Belanghebbende stelt dat dit een afgeleid doel is.

De Algemene Raad stelt zich evenwel op het standpunt dat – zo de cursus inderdaad zou zijn – te typeren als een masterclass – een dergelijk afgeleid doel geheel niet aan de orde kan zijn. Immers, de fase van kennismaking behoort dan tot het verleden.

16. Voorts behoort bij het niveau van een masterclass het niet nodig te zijn dat de aanwezigen moeten worden aangemoedigd om tijdens de cursus vragen te stellen.

Ook dit aspect brengt de Algemene Raad tot zijn oordeel dat er hier geen sprake is van een voldoende diepgaand niveau waarmee belanghebbende zich duidelijk onderscheidt van de door de Algemene Raad erkende basisopleiding Mediation van belanghebbende.

17. De Algemene Raad heeft deze in de voorgaande overwegingen verwoorde redengeving ook met zo veel woorden in zijn beslissing en de daaraan voorafgaande met belanghebbende gevoerde correspondentie opgenomen. Anders dan belanghebbende stelt, verwierpt de Algemene Raad het bezwaar dat zijn beslissing niet zou zijn gemotiveerd.

18. De Algemene Raad komt, gelet op de overgelegde stukken, tot de conclusie dat zijn beslissing is gemotiveerd op basis van de door belanghebbende aangevoerde argumenten, welke in bezwaar niet zodanig nader zijn geadstrueerd dat de Algemene Raad op basis van het bezwaarschrift tot een ander oordeel komt.

Het is om die reden dat de Algemene Raad het bezwaar ongegrond acht.

BESLISSING

De Algemene Raad verklaart het bezwaar gegrond.

Aldus gedaan te Den Haag op 16 april 2010 door mr. J.D. Loorbach in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

J.D. Loorbach M.E. Veenboer
algemeen deken griffier

Deze beslissing is verzonden op: 16 april 2010

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te B, sector bestuursrecht.