

Algemene Raad-Stageverlenging

BESLISSING

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het administratief beroep ingesteld door:

mr. X

tegen de brief van

de Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement A (hierna: de Raad) van 23 mei 2008, inhoudende de informatie over de van rechtswege voorziene verlenging van de stage van mr. X, advocaat en procureur te C (hierna: appellante), tot 10 juli 2010.

Verloop van de procedure

1. Per faxbericht van 14 februari 2008 deelt appellante de adjunct-secretaris van de Raad mede per 1 maart 2008 de dienstbetrekking met het kantoor B te C te beëindigen en voornemens te zijn met mr. D een kantoor in C op te richten waarbij laatstgenoemde beoogd patroon is. Appellante verzoekt de Raad haar nader te informeren hoe verder te handelen.
2. Bij faxbericht van 19 februari 2008 deelt de adjunct-secretaris appellante en mr. D mede dat het verzoek tot goedkeuring van het patronaat van mr. D voor de vergadering van de Raad van 11 maart 2008 wordt geagendeerd.
De adjunct-secretaris verzoekt
 - mr. D het formulier "verzoek goedkeuring patronaat" ingevuld te retourneren
 - appellante de Raad te informeren over de datum met ingang waarvan zij niet meer werkzaam is bij B in verband met een van rechtswege schorsing van de praktijk.
3. Bij faxbericht van 19 februari 2008 verzoekt appellante de adjunct-secretaris haar te informeren over een eventuele verlenging van de stage en de totale duur van de stage in verband met de aanpassing van het aantal uren dat appellante per week per 1 maart 2008 zal werken, herhaald bij faxbericht van 26 maart 2008. Voorts geeft zij aan gedurende de maand februari 2008 onbetaald verlof te hebben opgenomen bij kantoor B.
4. Bij brief van 23 mei 2008 informeert de Raad appellante dat de systematiek van de van toepassing zijnde regelgeving zal leiden tot een verlenging van rechtswege van de

stage met een termijn van twee maanden en 21 dagen als gevolg waarvan de stage per 10 juli 2010 zal zijn beëindigd, onvoorziene omstandigheden daargelaten. Een berekening van de verlenging is aangehecht. In de brief is een rechtsmiddelenclausule opgenomen.

5. Tegen de mededeling van de Raad van 23 mei 2008 stelt appellante met een brief van 16 juni 2008 administratief beroep in bij de Algemene Raad.

6. Bij faxbericht van 4 juli 2008 deelt appellante mede af te zien van de mogelijkheid te worden gehoord door de Algemene Raad.

7. Bij faxbericht van 5 juli 2008 verzoekt appellante, gelezen het schriftelijk verweer van de Raad van 3 juli 2008, of een telefonische hoorzitting tot de mogelijkheden behoort. De griffier van de Algemene Raad bericht appellante op 31 juli 2008 telefonisch dat in de toelichting op artikel 7:2, eerste lid Awb wordt verwezen naar de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer (MvA II, Parl.Gesch.Awb I, p.330) waaruit blijkt dat telefonisch horen niet volstaat.

8. Bij faxbericht van 7 juli 2008 deelt de deken van de Raad mede de voorgenomen hoorzitting niet bij te wonen noch enig ander lid van de Raad.

Standpunt van de Raad

9. Naar aanleiding van de door appellante verstrekte gegevens informeert de Raad appellante dat op basis van de systematiek van de Advocatenwet en de Stageverordening 2005 de stage van rechtswege zal worden verlengd.

Dat betekent dat voor dit moment het volgende.

Ingevolge het bepaalde in artikel 9b, tweede lid, eerste volzin Advocatenwet zal de verlenging in verband met het parttime dienstverband van appellante van 32 uur per week gedurende de periode 19 april 2007 tot 1 februari 2008 41 dagen bedragen.

Dat appellante gedurende de periode 1 februari tot 1 maart 2008 onbetaald verlof heeft opgenomen bij B en in de periode tot 11 maart 2008 de praktijk niet onder toezicht van een patroon uitoefende, zal ex artikel 9, zesde lid Stageverordening 2005 leiden tot een verlenging met 40 dagen.

Het vorenstaande houdt in dat de stage niet op 19 april 2010, doch op 10 juli 2010 zal eindigen.

Standpunt van appellante

10. Appellante heeft aangevoerd dat terzake van de verlenging van haar stage met 41 dagen wegens haar parttime dienstverband de Raad ten onrechte geen rekening heeft gehouden met verlofdagen en derhalve 4 dagen te veel heeft gerekend.

Appellante betwist de verlenging van haar stage met 40 dagen. Zij stelt gedurende de periode 1 t/m 29 februari 2008 de praktijk te hebben uitgeoefend en op 12, 25 en 26 februari 2008, alsmede op 4 maart 2008 de beroepsopleiding advocatuur in Maastricht te

hebben gevolgd.

In de periode 1 t/m 11 maart 2008 stelt appellante de rechtspraktijk feitelijk te hebben uitgeoefend onder toezicht van haar (nieuwe) patroon.

Beoordeling van het beroep

Ontvankelijkheid

11. De brief van de Raad van 23 mei 2008 is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), omdat zij niet op enig rechtsgevolg is gericht. In de brief wordt immers desgevraagd aan appellante slechts informatie gegeven over de consequenties van de omzetting van een parttime dienstverband in een fulltime dienstverband, alsmede de wijziging van het patronaat en de schorsing van de stage voor de resterende stageduur. De Raad bericht appellante dat de geschetste omstandigheden op basis van de systematiek van de vigerende regelgeving zullen leiden tot een van rechtswege verlenging van de stage. Op basis van de regelgeving en de thans bekende feiten informeert de Raad appellante over de voorziene stageverlenging.

Het vermelden van een rechtsmiddelenclausule doet aan het feit dat er in casu geen sprake is van een besluit in de zin van Awb niet af.

Dat betekent dat het beroep van appellante niet-ontvankelijk moet worden verklaard, zodat aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep niet kan worden toegekomen.

12. Het verschil van inzicht tussen de Raad en appellante als geschetst in het administratief beroepschrift van appellante kan pas aan de Algemene Raad in administratief beroep ter beoordeling worden voorgelegd als er sprake is van een voor beroep vatbare beslissing.

Een dergelijk verschil van inzicht zal blijken op het moment dat appellante de Raad op enig moment verzoekt om ingevolge het bepaalde in artikel 10, tweede lid Stageverordening 2005 de stageverklaring af te geven en de Raad op dit verzoek een afwijzende beslissing neemt.

BESLISSING

De Algemene Raad verklaart het administratief beroep van appellante niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Den Haag op 2 oktober 2008 door mr. W.M.J. Bekkers in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

algemeen deken

griffier

Deze beslissing is verzonden op: 2 oktober 2008

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch, sector bestuursrecht.