

## Algemene Raad-toekenning (juridische) opleidingspunten (Besluit aanmerken als opleiding)

### **BESLISSING**

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het bezwaar gemaakt door:

mr. X

tegen de beslissing van:

de Portefeuillehouder Opleiding van 4 mei 2007 betreffende de toekenning op grond van artikel 6 van het Besluit aanmerken als opleiding (BAAO) van twee juridische opleidingspunten aan mr.X (hierna: eiser) voor zijn deelname op 9 maart 2007 aan het symposium “Veranderingen in het hoger beroep in strafzaken”.

### **Standpunt van de Portefeuillehouder Opleiding**

1. De Portefeuillehouder Opleiding heeft eiser op grond van artikel 6 BAAO twee juridische opleidingspunten toegekend, omdat het gerechtshof te Amsterdam geen door de Orde erkende opleidingsinstelling is, hetgeen betekent dat in casu het bepaalde in artikel 6 BAAO van toepassing is.

### **Standpunt van eiser**

2. Eiser doet een beroep op het gelijkheidsbeginsel, waartoe hij ter vergelijking een drietal andere studieprogramma's voor legt, waarvoor cursisten meer dan twee punten hebben gekregen. Eiser meent dat met de toekenning van twee punten geen recht wordt gedaan aan de (studie)belasting van deze cursus. Daarnaast acht eiser de gegeven beslissing in strijd met de motiveringsplicht.

### **Hoorplicht**

3. Op grond van artikel 7:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt een bestuursorgaan, voordat op het bezwaar wordt beslist, een belanghebbende in de gelegenheid te worden gehoord. Artikel 7:3 Awb somt de uitzonderingsgevallen op de hoorplicht op. In artikel 7:3, onder c, Awb staat dat van horen kan worden afgezien als de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.

4. Bij brief van 1 juni 2007 heeft eiser schriftelijk laten weten geen prijs te stellen op een hoorzitting. Derhalve kan van het horen van eiser worden afgezien nu aan de voorwaarde van artikel 7:3, onder c, Awb is voldaan.

### **Beoordeling van het bezwaar**

#### **Ontvankelijkheid**

5. Het bezwaarschrift is van 28 mei 2007 en is op 31 mei 2007 ontvangen. Het bezwaar is ontvankelijk nu het conform de artikelen 6:7, 6:8, eerste lid, 3:41 en 6:9 Awb is ingediend binnen zes weken na de verzending van het bestreden besluit van 4 mei 2007.

#### **Ten gronde**

6. Het BAAO is, zoals ook in de bestreden beslissing is overwogen, gebaseerd op artikel 1, f, onder 4, Verordening op de Permanente Opleiding 2000 (VPO). In artikel 6 BAAO dat op het verzoek van eiser van toepassing is, is bepaald dat:

“Het volgen in Nederland van onderwijs aan een niet-erkende instelling wordt gewaardeerd met één opleidingspunt per aantoonbaar gevolgd dagdeel, mits het onderwijs van academisch gehalte is, het de praktijkuitoefening en praktijkvoering van advocaten ten goede komt en wordt aangeboden door een organisatie die zich heeft verzekerd van de medewerking van deskundige docenten.”

7. De Algemene Raad is van oordeel dat hetgeen eiser in zijn bezwaarschrift naar voren heeft gebracht inzake het aantal toegekende punten geen doel kan treffen.

8. Een instelling wordt op grond van artikel 4 VPO alleen erkend indien aan de in die bepaling neergelegde eisen is voldaan. Tevens dient de instelling te voldoen aan de voorwaarden die zijn neergelegd in het Besluit Erkennen Opleidingsinstellingen VSO en PO. Gelet op deze eisen en voorwaarden en de kwaliteitscontrole die daarmee samenhangt, is de Algemene Raad van oordeel dat het gerechtvaardigd is dat het bijwonen van een cursus op grond van het BAAO minder punten oplevert dan het bijwonen van een (geregistreerde) cursus die wordt aangeboden door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling.

9. Als een cursus wordt gegeven door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling en de cursus is geregistreerd, geldt dat per bijgewoond cursusuur één opleidingspunt wordt behaald. Dit is anders indien punten worden toegekend op grond van artikel 6 BAAO, dan wordt één punt per dagdeel toegekend. Van belang is dat in de noot bij het BAAO staat dat een dagdeel uit minimaal drie uur bestaat (zie Vademecum Advocatuur, deel Wet- en regelgeving 2007, blz. 523 en volgende of [www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl)).

10. De mogelijkheid van het behalen van opleidingspunten wordt niet beperkt in de zin dat slechts het volgen of geven van cursussen bij een door de Algemene Raad erkende

onderwijsinstelling punten oplevert. Ook kunnen punten worden behaald op grond van het BAAO. Gelet op het voorgaande is de Algemene Raad van oordeel dat de advocaat ruimschoots in de gelegenheid wordt gesteld opleidingspunten te behalen. Het staat ter vrije keuze van de advocaat welke cursus wordt gevolgd. Met die keuze echter wordt de advocaat geacht zich te conformeren aan de daaraan gekoppelde wijze van puntentoekenning.

11. De cursus “Veranderingen in het strafrecht” is georganiseerd door het Gerechtshof te Amsterdam, een niet door de Orde erkende opleidingsinstelling met als gevolg dat in casu artikel 6 BAAO van toepassing is.

12. De website van de Nederlandse Orde van Advocaten geeft een overzicht van door de Algemene Raad erkende onderwijsinstellingen, welke site eiser had kunnen raadplegen. (zie [www.advocatenorde.nl/advocaten/opleiding/adressen/erkende\\_opleidingsinstellingen.asp](http://www.advocatenorde.nl/advocaten/opleiding/adressen/erkende_opleidingsinstellingen.asp)).

13. Het beroep van eiser op het gelijkheidsbeginsel wijst de Algemene Raad af, daar de door eiser ten voorbeeld gestelde studieprogramma’s cursussen betreffen die alle door de Orde erkende opleidingsinstellingen zijn verzorgd.

## **BESLISSING**

De Algemene Raad verklaart het bezwaar van eiser ontvankelijk en op grond van het bovenstaande ongegrond.

Aldus gedaan te Den Haag op 10 juli 2007 door mr. W.M.J. Bekkers in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

W.M.J. Bekkers  
algemeen deken

M.E. Veenboer  
griffier

Deze beslissing is verzonden op: 10 juli 2007

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Den Haag, sector bestuursrecht.