

Algemene Raad-toekenning (juridische) opleidingspunten (Besluit aanmerken als opleiding)

BESLISSING

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het bezwaar gemaakt door:

mr. X

tegen de beslissing van:

de Algemene Raad van 10 oktober 2007 betreffende de weigering om ingevolge het Besluit aanmerken als opleiding (BAAO) twee juridische opleidingspunten toe te kennen aan mr. X (hierna: eiser) voor zijn deelname op 14 juni 2007 aan het symposium "*The future of professions in international criminal law*" ter gelegenheid van het vijfjarig bestaan van het *International Criminal Law Network* (hierna: ICLN).

Standpunt van de Algemene Raad

De Algemene Raad heeft eiser geweigerd twee juridische opleidingspunten toe te kennen, omdat het ICLN geen door de Orde erkende opleidingsinstelling is, hetgeen betekent dat in casu het bepaalde in artikel 6 BAAO van toepassing is.

Standpunt van eiser

Eiser stelt dat het symposium van een hoog niveau was, hetgeen de toekenning van één punt per gevolgd uur onderwijs rechtvaardigt. Eiser benadrukt daarbij het belang voor de Nederlandse advocatuur betrokken te zijn bij het nog in de kinderschoenen staande onderwijs betreffende de rechtspleging van met name in Den Haag gevestigde internationale rechtscolleges en ad hoc tribunalen. Naar het oordeel van eiser kan niet van deze instanties worden verlangd dat zij zich tot de Algemene Raad wenden met een verzoek te worden erkend als onderwijsinstelling.

Hoorplicht

1. Op grond van artikel 7:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt een bestuursorgaan, voordat op het bezwaar wordt beslist, een belanghebbende in de gelegenheid te worden gehoord. Artikel 7:3 Awb somt de uitzonderingsgevallen op de hoorplicht op. In artikel 7:3, onder c, Awb staat dat van horen kan worden afgezien als de

belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.

2. Bij brief van 16 oktober 2007 heeft de Algemene Raad eiser in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. Daar eiser de Algemene Raad niet heeft medegedeeld af te zien van deze mogelijkheid, heeft de Algemene Raad bij monde van zijn griffier op 2 november 2007 telefonisch de vraag betreffende het horen aan eiser voorgelegd nu een bestuursorgaan bij geen bericht niet mag aannemen dat eiser afziet van het horen (ABRS 3 maart 2004, AB 2004, 253 en ABRS 8 juni 2005, AB 2005, 310).

Eiser liet met een e-mailbericht van 7 november 2007 weten geen prijs te stellen op een hoorzitting. Derhalve kan van het horen worden afgezien nu aan de voorwaarde van artikel 7:3, onder c, Awb is voldaan.

Beoordeling van het bezwaar

Ontvankelijkheid

3. Het bezwaarschrift van 11 oktober 2007 is op 12 oktober 2007 ontvangen. Het bezwaar is ontvankelijk nu het conform de artikelen 6:7, 6:8, eerste lid, 3:41 en 6:9 Awb is ingediend binnen zes weken na de verzending van het bestreden besluit van 10 oktober 2007.

Ten gronde

4. Het BAAO is gebaseerd op artikel 1, f, onder 4, Verordening op de Permanente Opleiding 2000 (VPO). In artikel 6 BAAO dat op het verzoek van eiser van toepassing is, is bepaald dat:

“Het volgen in Nederland van onderwijs aan een niet-erkende instelling wordt gewaardeerd met één opleidingspunt per aantoonbaar gevolgd dagdeel, mits het onderwijs van academisch gehalte is, het de praktijkuitoefening en praktijkvoering van advocaten ten goede komt en wordt aangeboden door een organisatie die zich heeft verzekerd van de medewerking van deskundige docenten.”

5. Een instelling wordt op grond van artikel 4 VPO alleen erkend indien aan de in die bepaling neergelegde eisen is voldaan. Tevens dient de instelling te voldoen aan de voorwaarden die zijn neergelegd in het Besluit Erkennen Opleidingsinstellingen VSO en PO. Gelet op deze eisen en voorwaarden en de kwaliteitscontrole die daarmee samenhangt, is de Algemene Raad van oordeel dat het gerechtvaardigd is dat het bijwonen van een cursus op grond van het BAAO minder punten oplevert dan het bijwonen van een (geregistreerde) cursus die wordt aangeboden door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling.

6. Als een cursus wordt gegeven door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling en de cursus is geregistreerd, geldt dat per bijgewoond cursusuur één

opleidingspunt wordt behaald. Dit is anders indien punten worden toegekend op grond van artikel 6 BAAO, dan wordt één punt per dagdeel toegekend. Van belang is dat in de noot bij het BAAO staat dat een dagdeel uit minimaal drie uur bestaat (zie Vademecum Advocatuur, deel Wet- en regelgeving 2007, blz. 523 en volgende of www.advocatenorde.nl).

7. Het symposium is georganiseerd door het ICLN, een niet door de Orde erkende opleidingsinstelling met als gevolg dat in casu artikel 6 BAAO van toepassing is.

8. In de afwijzingsbeslissing van 10 oktober 2007 is als motivering opgenomen dat het symposium 1,5 uur heeft geduurd, terwijl het behalen van één opleidingspunt gekoppeld is aan drie uur onderwijs.

9. De Algemene Raad is bij heroverweging van zijn beslissing gebleken dat uit het overgelegde programma van het symposium blijkt dat de discussie is geagendeerd vanaf 18.25 uur en niet tot 18.25 uur waar in de primaire beslissing vanuit is gegaan.

10. Tijdens het telefoongesprek met eiser, genoemd in overweging 5, deelde eiser mede dat het symposium tot 20.30 uur uitliep en de borrel rond 20.00 uur begon. Dit betekent dat aan het vereiste van drie uur opleiding, zijnde een dagdeel, als bedoeld in artikel 6.1 BAAO is voldaan en eiser in aanmerking komt voor één opleidingspunt.

11. Ten overvloede merkt de Algemene Raad het volgende op.
Eiser stelt in zijn bezwaarschrift dat onderwijs gevolgd bij buitenlandse respectievelijk internationale instellingen of instituten slechts één punt per dagdeel oplevert in plaats van één punt per uur.

De Algemene Raad acht het wenselijk deze stellingname van eiser enigszins te nuanceren, omdat het criterium is of het onderwijs in Nederland danwel in het buitenland wordt gevolgd en daarbij voldaan wordt aan één van de voorwaarden als opgenomen in artikel 1.1 BAAO.

BESLISSING

De Algemene Raad

- verklaart het bezwaar van eiser ontvankelijk en op grond van het bovenstaande gegrond.
- trekt zijn beslissing van 10 oktober 2007 in en bepaalt dat eiser in aanmerking komt voor één juridisch opleidingspunt.

Aldus gedaan te Den Haag op 7 november 2007 door mr. W.M.J. Bekkers in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier.

W.M.J. Bekkers
algemeen deken

M.E. Veenboer
griffier

Deze beslissing is verzonden op: 7 november 2007

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending
beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht.