

Algemene Raad-Verlenging stageduur

BESLISSING

van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten inzake het beroep ingesteld door:

mr. X

betreffende

de brief van de adjunct-secretaris van de Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam (hierna: de Raad) van 11 september 2007, inhoudende dat de stageduur wegens schorsing van de stage van 10 november 2005 tot 27 juli 2006 met een periode van negen maanden wordt verlengd.

Verloop van de procedure

1. Bij brief van 11 september 2007 bericht de adjunct-secretaris van de Raad dat eisers stage van rechtswege geschorst is geweest gedurende de periode van 10 november 2005 tot 27 juli 2006 omdat eiser gedurende die periode niet onder toezicht van een patroon werkzaam was. Deze omstandigheid heeft de Raad doen besluiten tot een verlenging van de stage met een periode van negen maanden tot 8 november 2008 bij een fulltime dienstverband.
2. Bij (fax)brief van 8 november 2007 stelt eiser administratief beroep in bij de Raad tegen de inhoud van de brief van de Raad van 11 september 2007, aangevuld met een brief van 13 december 2007 waarin eiser de gronden verwoordt waarop hij zijn administratief beroep baseert.
3. Bij brief van 22 november 2007 bericht de Raad eiser dat het de bedoeling is geweest van de Raad om met zijn brief van 11 september 2007 eiser te berichten dat zijn stage vanaf 10 november 2005 van rechtswege was geschorst. De alinea betreffende de verlenging met negen maanden wordt herroepen. Deze brief is aan te merken als een besluit in de zin van artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), aldus het aan de Nederlandse Orde van Advocaten gerichte schrijven van 22 november 2007.
4. Bij brief van 22 november 2007 zendt de Raad ingevolge het bepaalde in artikel 6:15 Awb het bij de Raad ingediende beroepschrift door naar de Algemene Raad. De Raad geeft aan dat de brief van de Raad van 11 september 2007, gelezen in samenhang met de brief

van de Raad van 22 november 2007, is aan te merken als een mededeling waartegen geen administratief beroep open staat.

5. Bij fax, e-mail en per gewone post ontvangen brief met bijlagen van 13 december 2007 dient eiser terzake van de beslissing van 11 september 2007 aanvullende beroepsgronden in bij de Algemene Raad.

Beoordeling van het beroep

Ontvankelijkheid

6. Met een aan de Raad gerichte brief van 8 november 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen de inhoud van de brief van de adjunct-secretaris van de Raad van 11 september 2007.

7. Ook in eisers aan de Algemene Raad gerichte brief van 13 december 2007 met aanvullende beroepsgronden geeft eiser aan dat dit de inhoudelijke gronden zijn die ten grondslag liggen aan zijn beroep van 8 november 2007.

8. Ingevolge het bepaalde in artikel 6:7 Awb is de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken.

9. De beroepstermijn expireerde op 24 oktober 2007. Nu niet is gebleken van een verschoonbare termijnoverschrijding is het beroep van eiser kennelijk niet-ontvankelijk en komt de Algemene Raad aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep niet toe.

BESLISSING

Het administratief beroep van eiser is kennelijk niet-ontvankelijk.

Deze beslissing is gegeven door mr. W.M.J. Bekkers, in aanwezigheid van mevrouw mr. M.E. Veenboer, griffier, op 14 januari 2008 te Den Haag.

W.M.J. Bekkers
deken

M.E. Veenboer
griffier

Deze beslissing is verzonden op: 14 januari 2008.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van verzending verzet instellen bij de Algemene Raad.